

[Grove]

arbejdsindsats? De har ingen chance, for så skal de betale ekstra afgift. Hvad vil ministeren gøre ved det?

Hvis der kommer en diskontoforhøjelse, som ofte følger efter en devaluering, så pålægger man hele landbruget en ny renteudgift. Hvad vil ministeren så give dem? For så skal de vel ikke straffes? Det er vel sådan, at alle skal stilles lige?

Dette lovforslag sammen med lovforslaget om formuebeskatningen vil totalt ødelægge dansk landbrug. Vort landbrugserhverv vil forsvinde, men det er måske også meningen fra den socialdemokratiske regerings side, at man vil gå den vej? Det minder næsten om historien om skovhuggeren, der sad og pralede af, at han havde fældet træer i Sahara, og så siger tilhøreren: ja men der er jo ingen træer i Sahara. Nej, netop. Jeg har fældet dem.

Nu kan ministeren sige: nu fælder jeg dansk landbrug, så kan man om 10 år spørge: hvorfor er dette landbrugsland blevet ødelagt? Hvorfor er der ikke landbrug tilbage? Det har ministeren og socialdemokratiet med den lovgivning, som man er ude på nu, været stærkt medvirkende til.

Ove Jensen (FP):

Regeringen har med forslaget om en statsgrundskyld på 11 promille, der ikke er fradragsberettiget, fundet en effektiv metode til at slagte dansk landbrug. Regeringens politik gennem de sidste mange år er ellers indtil dato gået på, at landmændenes indtjening i hvert fald skulle være så stor, at de lige akkurat kunne få føden og så heller ikke mere. Når regeringen nu med statsgrundskylden yderligere vil nedsætte landmændenes indkomster, der i øjeblikket er 54.000 kr., kan man kun få det indtryk, at nu skal landmanden og hans familie rigtig sættes på smalkost.

Man kan undre sig over, at regeringen kommer med et sådant forslag netop nu. Følger regeringen overhovedet ikke med i, hvad der sker uden for Christiansborgs tykke mure? Er regeringen ikke klar over, at der netop nu er oprørstendenser ude i landbruget, at landmændene ikke længere vil finde sig i, at de ikke engang har den samme indtjening som en arbejdsløs, der modtager dagpenge?

Forslaget kan blive dråben, der får bægeret til at flyde over. Der tales i landbruget

om et stop for investeringer, og der kan blive tale om leveringsstop for fødevarer.

Den harme, der i dag er i landbruget, er forståelig. Der er grænser for, hvad man kan byde en bestemt befolkningsgruppe. Landmændenes indkomster har i flere år været helt uacceptabelt lave. Gennemsnitsindkomsten er kun steget med 1.000 kr. fra 1973 til 1978 eller fra 53.000 kr. til 54.000 kr. på 5 år.

Til sammenligning tjener en industriarbejder ca. 100.000 kr. om året, og landmanden nøjes jo ikke med en 5 dages uge à 8 timer. Hvor der er husdyrbrug på gården, er det en 7 dages uge, og i mange tilfælde er det både manden og konen, der arbejder 365 dage om året for at tjene ca. halvdelen af en normal årsløn. Det er indlysende, at man ikke kan byde et helt erhverv sådanne betingelser. Det er ganske simpelt en hån imod de hårdt arbejdende landmandsfamilier at komme med et sådant særbeskatningsforslag.

Fremskridtspartiet vil naturligvis stemme imod dette usolidariske og samfundsskadelige forslag. Vi vil ikke være med til at beskatte folk fra hus og hjem, og vi vil heller ikke medvirke til, at endnu flere landmænd mister troen på en fremtid inden for deres erhverv.

Det er jo en kendt sag, at det er de yngste og de nyetablerede landmænd, der har den største produktion, og det er også en kendt sag, at det er de samme, der har de største økonomiske vanskeligheder, bl. a. på grund af den store rentebyrde ved etableringen og de efterfølgende investeringsudgifter. Situationen for de yngste og de nyetablerede landmænd er så alvorlig, at man regner med, at 10 pct. af dem må gå fra deres gårde i den nærmeste fremtid. Det er klart, at regeringens forslag her om en ny særbeskatning vil forværre dette problem ganske alvorligt, og regeringen bliver herved også skyld i en række menneskelige tragedier.

Men det er ikke kun landmændene, der vil få problemer, hvis dette forslag vedtages. Rent samfundsøkonomisk er det også et dårligt forslag, fordi det forringer de fremtidige investeringsmuligheder inden for landbruget. Det vil gå ud over beskæftigelsen, i første omgang inden for byggefagene og senere i landbrugets følgeindustrier, som følge af en lavere animalsk produktion. De 400 mill. kr., som forslaget vil indbringe, kan hurtigt udbetales i forøget arbejdsløshedsunderstøttelse.