

[Ove Jensen]

Når så hertil lægges, at forslaget ganske givet vil nedsætte landbrugsproduktionen og dermed værdien af landbrugseksporten med flere milliarder kroner hvert år, så vil en vedtagelse være en meget dårlig forretning også for samfundet, og derfor bør dette forslag nedstemmes.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti forstår intentionerne bag det foreliggende forslag, men vi er ikke sikre på, at det vil virke retfærdigt. Det er meningen, at ekstraskatten skal bevirke, at det samlede landbrug trods devalueringen skal have uændret indtægt. Selv om det kommer til at gælde for det samlede landbrug, er det imidlertid ikke indlysende, at det også kommer til at gælde for den enkelte landmand. Derfor vil vi gerne have belyst, hvilke grupper landmænd der får fordele, og hvilke der bliver ramt. Det er muligt, at det netop er de grupper, der har behov for det, der får lettelse, og de grupper, der kan bære det, der bliver ramt, men vi vil gerne have det belyst.

Men så er der et helt andet problem. Devalueringen af den grønne krone bliver åbenbart også påvirket af de indenlandske fødevarerpriser. Hvis det er rigtigt, er det atter en af de ulykkelige følger af Danmarks medlemskab af EF. Nu kan vi ikke engang opnå en eksportfordel ved devaluering uden at ramme de indenlandske priser på danskproducerede varer, når det drejer sig om et så vigtigt produkt som fødevarer.

En forhøjelse af fødevarerpriserne under et løn- og prisstop er naturligvis helt uacceptabel. I denne forbindelse vil jeg gerne pege på, at Danmark i forvejen har de højeste fødevarerpriser i EF. Det skyldes dels fastsættelsen af de forskellige grønne valutaer, dels madmomsen. Skatte- og afgiftsudvalget har netop fået oplyst madmomsens størrelse i en række lande. Det viser sig, at Danmark har en ubetinget rekord i EF. Procenten er som bekendt 20,25 pct. her i landet. I intet andet land er den over 10 pct., i de fleste lande er den 5-6 pct., i England er den nul procent. Socialistisk folkeparti har flere gange foreslået momsens på fødevarer nedsat - her er en god lejlighed til at få det gjort.

Vi kan altså ikke love at medvirke til lovforslaget i dets nuværende form, men vi vil gerne medvirke til at finde en løsning, der

inddrager landbrugets devalueringsgevinst på en rimelig måde, og som fastholder eller - endnu bedre - sænker fødevarerpriserne.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte forslaget, som det ligger udformet her. Regeringen har i alle sine øvrige forslag med større eller mindre held prøvet at leve op til både samfundsøkonomiske og sociale hensyn. Det var også det, den gik til valg på. Men så kommer man her med et forslag, hvor alle kønne hensigter og afvejninger er fejlet til side. Devalueringen skønnes at give landbruget som helhed en nettofortjeneste på 800 mill. kr., som man vil inddrage. Det kan vi ikke finde os i, siger regeringen. Godt, så slår vi alle landbrugere over én kam og beskatter alle ens, nemlig på produktionsjorden.

Er det overhovedet ikke faldet én eneste socialdemokrat ind, at det ikke er så usvigelig sikkert, at der er en sammenhæng mellem devalueringens gevinst og areal? Er der ingen i regeringen, der har hørt, at landbruget er en overordentlig sammensat erhvervsgruppe med store udsving i indtægter, i formue og i gæld?

Jeg vil gerne indtil videre tage som en hypotese, at dette forslag er udtryk for, at regeringen har været i tidnød, og at vi så nu under udvalgsarbejdet kan begynde forfra med at se på, hvordan det egentlig forholder sig med den gevinst, som landbruget har fået som følge af devalueringen. Vi må se på, hvordan den forholder sig til det øvrige erhvervslivs devalueringsgevinst, og vi må se på, hvordan gevinsten fordeler sig på brugsstørrelser og brugstyper, og vi må se på, hvordan landbrugets situation i øvrigt ser ud nu, og når og hvis regeringens øvrige kriselovgivning slår igennem. Har man f.eks. i regeringen regnet på, hvad den ændrede formuebeskatning betyder for landbruget?

Nu skal det, jeg har sagt her, ikke give anledning til fejlfortolkninger. Det radikale venstre vil gerne medvirke til under en eller anden rimelig form at inddrage de store gevinster, som måtte opstå på grund af regeringens samlede krisepolitik, inklusive devalueringen. Derudover vil vi arbejde for, at der snarest træffes en aftale om et langsigtet indgreb over for jordprisstigningerne ud over dem, der er betinget af inflationen.