

[Ellemann-Jensen]

I øvrigt fremgår det jo både af statsministerens redegørelse og af det skriftlige lovkalatolog, at der nu påtænkes en række udgiftkrævende lovforslag, som ikke direkte er indeholdt i finanslovforslaget, og som der næppe er dækning for i finanslovforslaget. Der skal altså skaffes dækning for disse forslag, og det drejer sig jo bl.a. om velstandsregulering til pensionister og udvidet barselorlov. Det kan være udmærkede ting hver for sig, men det er ikke noget, der er taget højde for i finanslovforslaget, og vi finder det ikke særlig betryggende, hvis regeringen går med tanker om at gennemføre nye udgiftkrævende reformer og så vil lade dem finansiere enten ved en forøgelse af skattetrykket eller gennem en svækkelse af finansloven. Nye udgifter må ganske nøje afvejes af tilsvarende besparelser, samtidig med at besparelserne naturligvis skal op på det niveau allerede fra 1980, som den tidligere regering var enig om. Venstre medvirker naturligvis gerne til besparelser inden for de rammer, der var aftalt, og vi medvirker gerne til yderligere besparelser, for vi erkender, ligesom statsministeren gjorde det i går i sin redegørelse, at landets økonomiske problemer nu er blevet så store, at det er nødvendigt med en ekstra kraftanstrengelse.

Så følte statsministeren sig lidt stødt over min anvendelse af dr. Jekyll-mr. Hyde-billedet. Det er jeg ked af, jeg kunne da også have anvendt noget mere poetisk og venligt, f.eks. Thorvaldsens lille billede af, hvordan der er en dagside og en natside i ethvert menneske. Det er da klart, at dette at være mr. Hyde kan være fuldt agtværdigt, altså det er også fuldt agtværdigt at være partiformand, det skal jeg sandelig ikke sige noget ondt om. Jeg har ikke villet sige noget ondt om mr. Hyde i den forbindelse; jeg har bare villet gøre opmærksom på, at hvis dr. Jekyll vil være statsminister og tage de brede samfundshensyn, der følger med den opgave, så kommer han til at sætte sig lidt på mr. Hyde en gang imellem. Så kommer i dette tilfælde statsministeren til at dæmpe nogle af sine lyster til at køre partiformandens program-punkter igennem i en redegørelse i det omfang, vi så i går, vel vidende, at så kommer han i den splittede situation, at dr. Jekyll skal gå over til de partier heromkring, mens mr. Hyde skal luske lidt rundt nede bag i

salen for at prøve at skaffe flertal for de ting, han så vil have igennem.

Så synes jeg, det var meget nyttigt at få rettet den misforståelse, som jeg stillede spørgsmål til statsministeren om. Det har været meget nyttigt at få at vide, at regeringen har tilkendegivet, hvad den mener, nemlig at det er hensigtsmæssigt med en folketingsbeslutning, og at det altså åbenbart trods alt er LO-formanden, der har gjort sig skyldig i en misforståelse i denne sag. Men jeg noterer også, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål til statsministeren om, hvorvidt det fortsat er en betingelse, at regeringen på forhånd opnår LOs godkendelse af den politik, man agter at lægge frem her i folketings-salen. Det fik vi ikke noget svar på.

Vi fik stadig heller ikke noget svar på, hvad der egentlig skal ske efter den 1. januar. Det bringer i erindring en valgannonce, som dukkede op i de sidste dage før valget, med et stort, nydeligt billede af statsministeren. Det var så afgjort et dr. Jekyll-billede, hvor der stod som stor overskrift: på onsdag tager vi fat. Jeg spekulerede dengang på, hvad det var for en onsdag; det var altså ikke i dag!

#### Tang Sørensen (FP):

Vi står nu over for indgangen til et nyt årti, til 1980ernes årti. Med den åbningstale, statsministeren holdt i går, tror jeg, at dette årti vil blive et meget mørkt årti for Danmark. Jeg tror, at valgets resultat i virkeligheden er kommet bag på statsministeren. Når man ser på statsministerens åbningstale i går, viser det sig jo i virkeligheden, at den socialdemokratiske regering ikke har nogen løsninger på landets problemer i årene fremover. Jeg tror også godt, jeg kan inddrage mig på at spå en lille smule. Jeg tror ikke på, at den regering, der sidder i dag på ministerbænke-ne, bliver mere end 3-4 måneder gammel; så er den kørt fast. Man har ikke lagt op til at løse dette lands problemer på et eneste område.

Der er et område, som jeg synes har fået alt for lidt opmærksomhed her i åbningsdebatten og ligesådan i statsministerens åbningstale i går. 7,1 pct. af Danmarks befolkning er i dag beskæftiget inden for landbrugserhvervet; 32 pct. af Danmarks samlede eksport kommer fra dette erhverv. Hvis vi