

[Aase Olesen]

Vi opfordrer hermed regeringen til at tage alvorligt fat på et af de grundlæggende problemer i vores økonomi ved at arbejde med langsigtede jordpolitiske løsninger, der harmonerer med landbrugets situation, og som kan accepteres af et flertal af besindige partier herinde.

Det vigtigste, folketinget kunne sige herfra i dag, er, at Danmarks landbofamilier kan regne med samme rimelige behandling som andre befolkningsgrupper, men at de naturligvis må være med til at bære deres part af byrden ved den økonomiske krise. Det vigtigste, skatteministeren kunne gøre i dag, var at fjerne baggrunden for den panik, som har grebet mange landmænd i disse dage. En langsigtet jordpolitik kan ikke laves sammen med organisationer, hvis medlemmer er i opør, fordi tvangsauktioner hænger dem over hovedet, eller som har medlemmer, som har opgivet og er på vej over i efterløn.

Effektive indgreb over for jordprisstigninger vil være til gavn for hele samfundet og for landbrugets fremtid, men de kan kun gennemføres, hvis der er tillid mellem lovgiver og dem, der lovgives for.

Bollmann (CD):

Hvis man læser ministerens fremsættelsestale til dette forslag, så står der ikke noget om de mørke udviklingstendenser i dansk økonomi. Skal det forstås sådan, at man erkender, at i hvert fald dette forslag er helt uden sammenhæng med de øvrige forslag, vi har behandlet i dag, og altså med regeringens helhedsløsning?

Jeg ved godt, at CD i overvejende grad har været skeptisk over for de foregående 7 forslag, og et eller to af dem må ændres tolt eller udsættes, indtil der har været tid til at kulegrave problemerne; jeg mener dog, at vi har tilkendegivet, at vi er indstillet på at drøfte alle disse ting med regeringen.

Det 8. forslag, som vi nu står med, er der egentlig ikke meget grundlag for at drøfte, her er der egentlig kun at sige: nej. Ministeren vil nu med forslaget inddrage en forventet inflationsgevinst hos landbruget, og provenuet forventes at udgøre 400 mill. kr., hvoraf det forlyder at de 200 mill. kr. skal tilbageføres på en eller anden måde, på den sædvanlige Robin Hood-facon.

Vores modstand skyldes flere ting. For det første er vi principielt imod jordbeskatning, især hvor der som her er tale om en særbeskatning af en del af produktionsapparatet. Vi har i øvrigt selv for nylig fremsat forslag om at fastfryse og afvikle de primær- og amtskommunale grundskatter. Derfor er det klart, at vi ikke vil medvirke til en ny statsgrundskyld, men det er der nok heller ingen der havde regnet med.

For det andet er vi langt fra så sikre på, at der er tale om en inflationsgevinst af den omtalte størrelse. Man glemmer, som flere andre ordførere jo også har været inde på, at langt fra alle fordele ved inflationen får virkning for den enkelte landmand, og at der også for landmænd er tale om køb af udenlandske varer.

For det tredje er det ikke ekstrabeskatning, landbruget trænger til i øjeblikket. Jeg tror, de fleste de seneste dage har set eksempler på gennemsnitsindtjeningen i landbruget, også set i relation til arbejderindkomster. Vi kender også de problemer, som ikke mindst det høje renteniveau herhjemme skaber for især yngre landmænd.

For det fjerde rammer den nye statsgrundskyld i flæng, uanset hvordan indtægterne har været; det kan vist ikke have noget med social balance at gøre.

Jeg er derfor nødt til at sige, at regeringen ikke skal regne med CDs støtte til dette forslag, som vil virke helt urimeligt over for et så væsentligt erhverv som landbruget.

Til slut vil jeg gerne spørge skatteministeren, om forslaget egentlig ikke kun er puttet ind i pakken, for at man har noget at handle med.

Waldorff (VS):

Der har ikke været megen vaklen i de borgerlige rækker i løbet af dagen. Man ved godt, hvad det er, man forsvarer: det er folk med formue imod formuebeskatningen. Det er folk med kapitalpensioner imod skærpet beskatning. Det er ejere af aktieselskaber. Det er deltagere i investeringsforeninger. Det er hele vejen igennem, og nu er det landmændene. Det er simpelt hen alle, som ejer noget, som sidder på noget, som ikke er lønarbejdere. De bliver forsvaret med næb og kløer fuldstændig skamløst, må man faktisk sige.