

[Anne Grete Holmsgård]

beløbet ikke automatisk udbetales. Jeg mener dog, at det ændringsforslag, vi har stillet, har den fordel, at der tages højde for de meget varierende varmeudgifter, som forskellige pensionisthusstande har. Ændringsforslaget betyder, at man kan få op til 600 kr. pr. måned pr. husstand ved petroleumsopvarmning og 350 kr. pr. måned ved anden form for opvarmning. Det skulle alt i alt give et beløb på op til 4.200 kr. på årsbasis. Det vil sige, at pensionisterne har mulighed for at få dækket de udgifter, de har ud over 150 kr. om måneden til varme.

Desuden har vi gjort opmærksom på i ændringsforslaget, at det er en ret, pensionisterne har. Det betyder, at kommunerne ikke kan afvise de enkelte pensionister med henvisning til, at de skønner, de ikke har brug for det. Pensionisterne har ret til at få beløbet.

Desuden ligger der i forslaget, at det er med fuldt statstilskud, således at man undgår, at kommunerne i deres sparebestræbelser forsøger at holde tilbage.

Fru Lilli Gyldenkilde nævnte også, at det var et problem, at man eventuelt ikke engang kom op på det, som Københavns kommune i øjeblikket giver. Det er blevet oplyst, at Københavns kommune giver op til 1.000 kr. i kvartalet. Jeg vil godt sige, at vores forslag giver mulighed for at gå højere op. Det er oven i købet sådan, at ifølge regeringens eget forslag vil Københavns kommune ikke engang have mulighed for at udbetale de 1.000 kr. i kvartalet, som de hidtil har gjort, efter hvad der blev oplyst fra magistraten i et udvalgsmøde.

Vort ændringsforslag går ud på, at alle, der får pensionstillæg udbetalt, har mulighed for at få dette varmebidrag, og at de personer, der ikke får pensionstillæg udbetalt, ikke skal stilles ringere, altså at de også har mulighed for at få et varmebidrag.

Til allersidst vil jeg gerne sige til fru Aase Olesen fra de radikale, at jeg er enig i, at varmebidraget egentlig burde være en del af en boligydelse på linje med den nu gældende boligsikring for andre grupper – altså ikke den, der blev lavet specielt for pensionister sidste år. Jeg nævnte også allerede ved første behandling, at det faktisk er vores principielle holdning, at det er her, varmesikringen bør ligge, både for pensionister og for andre.

Vi vil stemme for de ændringsforslag, som er fremsat af SF og af retsforbundet. Vi vil ikke stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag, idet det bliver sat til afstemning inden vores eget og vi mener, vores eget forslag er klart bedre end det engangsbeløb, som fremskridtspartiet har stillet forslag om. Vores forslag er også beregnet på at skulle fortsætte ud over den 1-årige periode, der er lagt op til i regeringens forslag.

Lis Starcke (DR):

Det er vigtigt, at pensionisterne får varmehjælp, og vi vil kunne stemme for regeringens forslag, men vi synes ganske vist ikke, at det er godt nok. Dels synes vi, at beløbene er for små, og dels mener vi, det er en ulempe, at de hårdt betrængte selv skal søge. Det kan være vanskeligt for dem både at skrive ansøgningen og måske også at få den ekspereret.

Når jeg skal se på ændringsforslagene, er det klart, at vi synes bedst om vores eget, som vi desværre har måttet stille uden for betænkningen, da jeg kun har en stedfortræderplads i udvalget. Det går ud på, at personer, der er berettigede til at modtage pensionstillæg, skal have 38 kr. om måneden, som, når de er pristalsregulerede, svarer til 50 kr., og at tillægget kun kan ydes til én person inden for hver pensionisthusstand. Vi mener, at det vil give fuld dækning for den fordyrelse, der er sket på grund af de energiudgifter, der blev vedtaget i juni måned. Beløbet vil være på 600 kr. om året.

Angående de andre ændringsforslag vil vi undlade at stemme for VS' ændringsforslag, men kan stemme for alle de øvrige.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Fru Aase Olesen kunne ikke lide, at jeg benyttede ordet »fup«, og det forstår jeg egentlig godt. Det er også meget sørgeligt, at man nødvendigvis må benytte så stærkt et ord for at karakterisere et lovforslag, som nu bliver vedtaget, og hvor ændringsforslagene bliver forkastet.

Den Glen Varmer, der skrev en artikel i Information, er lektor i socialret ved den sociale højskole. Det er skam ikke fremskridtspartiets yndlingssted, men det var en meget