

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Vi betragter det foreliggende lovforslag som en retfærdig justering, og derfor kan socialdemokratiet anbefale lovforslaget.

Bjørn Elmquist (V):

Det foreliggende forslag indeholder to hovedelementer. Det ene er en ajourføring af forvandlingsstraffen for afsoning af udenretlige bøder, og det er en ajourføring, som helt svarer til det, som allerede er blevet gældende domspraksis. Der er et enkelt synspunkt, man kunne gøre gældende, nemlig at det for eftertiden vil være umuligt at komme ind at sidde kun én dag. Man skal op på mindst to dage, også hvis der er tale om en ganske lille bøde, f.eks. for at køre på cykel uden lygte, men det hører til detaljerne.

Fra venstres side kan vi helt tilslutte os denne ajourføring af det, der er gældende domspraksis.

Det andet område, hvor man nu skal have forvandlingsstraffen fastsat ved domstolene, er de tilfælde, hvor der er tale om andre udenretlige bøder end dem, der er ikendt af politiet, og det ser også ud til at være en fornuftig ordning. Man kan undre sig over, at denne ændring i gældende ret først foreslås nu, men vi kan gå med til det ud fra den betragtning, som står i bemærkningerne, at ændringen næppe vil få arbejdsmæssige konsekvenser af betydning for domstolene og politiet, idet der kun i ganske få tilfælde finder afsoning sted. Vi mener, der nok er en forskel på de kriterier, der lægges til grund for udmålingen af bøderne i de tilfælde, hvor det er politiet, der ikender dem, og de andre, som her omhandles.

Venstre vil altså tilsige en positiv behandling i udvalget.

Annelise Gotfredsen (KF):

Vi kan også fra det konservative folkepartis side tilsige en positiv behandling. Vi har set, at man afventer en betænkning i 1980 fra straffelovrådet, og måske havde det været hensigtsmæssigt, om man havde ventet og foretaget hele ændringen under ét sammen med revisionen. Det vil vi lige undersøge under udvalgsbehandlingen, og nogle tal på

de forskellige områder vil vi også gerne have lidt oplysning om, men i øvrigt er vi positive.

Knud Lind (FP):

Forslaget er, som det nævnes i bemærkningerne, en justering af reglerne angående forvandlingsstraffen for udenretlige bøder. Lovforslaget nedsætter forvandlingsstraffen i forhold til bødens størrelse og vil måske også kunne give et mindre pres på fængselsmyndighederne vedrørende afsoning af ikke-betalte bøder, og det drejer sig her om politiets ret.

Fremskridtspartiet kan også godtage, at forvandlingsstraffen for bøder fra andre myndigheder kun kan fastsættes af domstolene. Det må også være i orden, at forvandlingsstraffen i udenretlige bøder følger domstolsudmålingen; som man anfører i bemærkningerne, har der været for stor forskel på forvandlingsstraffen for udenretlige bøder og bøder ikendt ved domstolene. Vi mener imidlertid, at beløbsrammen på de 1.000 kr. angående politisager godt kunne hæves, og det vil sige, at bødestørrelsen skulle hæves f.eks. op til 5.000 kr., hvorefter der skulle kunne tages forvandlingsstraf, men det ville altså også kræve en forhøjelse af bøderne. Vi mener f.eks., der er for stor en afstand mellem fartbøder og bøder vedrørende overtrædelse af politivedtægten for hærværk m.v. Vi har også mærket os, at man vil foretage nogle ændringer senere, og det er, som den tidligere taler sagde, måske et spørgsmål, om man ikke burde have ventet med dette forslag, til straffelovrådet havde udtalt sig.

Vi vil sætte et spørgsmål ved påstanden om, at lovforslaget ikke får administrative konsekvenser. Det gør det nemlig på bødekontoret hos politiet i de tilfælde, hvor der er idømt en bøde, som betales med en afdragsordning. Der vil en mindre forvandlingsstraf virke for, at den pågældende måske ikke betaler bøden eller overholder afdragsordningen, og derfor vil det give mere arbejde på bødekontoret hos politiet.

Fremskridtspartiet vil dog nærmere undersøge forholdet under udvalgsarbejdet.

Ebba Strange (SF):

Hovedindholdet i dette lovforslag betragter vi fra socialistisk folkepartis side egentlig mest som en pristalsregulering. Det er givet,