

**Hagen Hagensen (KF):**

Ministeren og jeg kan ikke enes herom. Det må være helt klart, at den, der begår vold over for sagesløs, må finde sig i at blive berøvet sin frihed, indtil den vold, han har begået, er blevet pådømt. Jeg ser gerne sagerne fremmet, så der kan være tale om meget få dage måske, men der er for mig at se stadig væk det, at ministeren synes at tage mere hensyn til den, der har overtrådt loven, end til den, der som sagesløs er blevet udsat for et angreb på sit legeme og sin frihed. Jeg finder det krænkende for den retsbevidsthed, som jeg gerne vil søge at højne herhjemme.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg stillede justitsministeren et spørgsmål før, men justitsministeren har måske ikke lyst til at svare på det? Det lød, om justitsministeren mener, at en generel prioritering af voldssagerne og en hurtig pådømmelse burde finde sted ved retsinstanterne.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg gjorde en generel bemærkning for et øjeblik siden gående ud på, at der var en række spørgsmål eller bemærkninger, det kunne være fristende at gøre på nuværende tidspunkt, men at de nok rigtigst må vente til et senere tidspunkt på dagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Advokatbistand til den forurettede).*

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 27/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

I socialdemokratiet er vi meget tilfredse med fremsættelsen af dette lovforslag. Formålet med forslaget er at styrke en forurettets stilling i sager angående voldtægt. Efter forslaget kan det ske gennem beskikkelse af en advokat for den forurettede, inden vedkommende afhøres. Politiet skal i den forbindelse vejlede om adgangen til at få beskikket en advokat, hvilket også skal fremgå af politirapporten. Den forurettede selv skal afgøre, om vedkommende ønsker at udtale sig uden advokatbistand.

Jeg har læst både den ny lovparagraf, der er foreslået, og bemærkningerne meget grundigt, og jeg har endnu en lille tvivl i mit sind om, hvorvidt vi nu hjælper den forurettede godt nok. Vi ved i dag fra adskillige undersøgelser, at de fleste voldtægtsforbrydelser anmeldes af offeret inden for de første timer efter, at forbrydelsen har fundet sted. Som regel befinder offeret sig i den periode i en affekt- og choktilstand, hvor der ikke altid fra vedkommendes side handles rationelt og normalt, og derfor vil jeg gerne under udvalgsarbejdet drøfte § 741 b også med ministeren, selv om jeg har bemærket i bemærkningerne til lovforslaget, at tilkaldeordningen også omfatter voldtægtsager.

§ 741 c omhandler den beskikkede advokats beføjelser under sagen, alle beføjelser, som jeg kan tilslutte mig.

Voldtægt og anmeldelse af voldtægt er en særdeles alvorlig ting. Der er et hensyn at tage til den forurettede såvel som til gerningsmanden. Som forholdene er i dag, stemples begge parter næsten uanset sagens udfald, og i den forbindelse vil jeg gerne høre justitsministerens indstilling til, at der udstedes et generelt forbud mod offentliggørelse af voldtægtsorfres navn, eventuelt ved et ændringsforslag til det foreliggende lovforslag.

Af bemærkningerne fremgår det, at den beskikkede advokat også skal være den forurettede en støtte i videre forstand og yde almen bistand. Det er en tanke, jeg helt kan støtte, men jeg er måske lidt usikker over for,