

[Lis Starcke]

Retsforbundet er også positivt indstillet over for dette lovforslag og siger tak til ministeren, ikke mindst for bemærkningerne, som viser en forståelse for disse ømfindelige spørgsmål.

Der er jo næsten sagt alt det, der skal siges, og det viser sig, at der er meget stor enighed om det gode i, at man kan få en advokat beskikket. Jeg er enig i, hvad der er blevet sagt om Joansøstrenes forslag: det ville være heldigt, om man kunne sige, at der beskikkes en advokat.

Vi er tilfredse med, at beskikkelse både kan ske under efterforskningen og under behandlingen af sagen i retten, og vi er også tilfredse med, at der står, at udgifterne foreslås afholdt af det offentlige.

Ud over dette synes vi, at det er vigtigt med den støtteperson, der er blevet nævnt her flere gange. Man kunne også godt tænke sig, at den advokat, der blev beskikket, var en kvindelig advokat, det kunne måske hjælpe i nogle tilfælde. Hvis det er muligt ud over dette at få en støtteperson, så ville vi finde, at det var en god ting.

Jeg bemærkede, at justitsministeren – jeg tror, det var under behandlingen af det foregående lovforslag – sagde, at der i dette forslag også lå, at man kunne overveje at beskikke advokat til andre end lige netop dem, der var ofre i voldtægtssager eller andre af den slags sager. I retsforbundet ville vi være meget tilfredse, hvis man kunne beskikke advokat for alle, hvor der ikke lige netop var tale om unødigt trætte. Der er det uheldige ved det, sådan som vi også hørte om det i tilfældene med voldtægt, at der også kommer falske anmeldelser, og det er derfor vigtigt med en grundig undersøgelse. Man burde derfor også overveje det i andre sager. Vi mener ganske afgjort, at man bør finde frem til en sådan form, at denne beskikkede advokat vil kunne virke, netop som en sådan person skal gøre inden for retten, nemlig kunne bedømme, hvad der er ret og skel.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det er en kort bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, der nævnte, at der skulle rettes nogle ting i politiets lærebøger angående falsk anmeldelse.

Der skal ikke ændres noget i lærebøgerne. Der er falske anmeldelser. Der sker stadig væk falske anmeldelser angående voldtægt. Hvis det altid bare var sådan, som SF nævtede, at hvis en kvinde anmeldte en voldtægt, ja, så var der sket en voldtægt. Men sådan er det altså nu engang ikke, og derfor skal der ikke ændres noget som helst i politiets lærebøger. Hvad med de hjem, hvor pågældende er opdraget meget strengt? Hvad med de firmafester, hvor et seksuelt forhold bliver opdaget og vedkommende så i stedet for anmelder det som voldtægt? Nej, hvis der skulle rettes noget, hr. Bernhard Baunsgaard, så tror jeg, De skulle tænke Dem lidt anderledes om og sætte Dem ind i sagerne.

**Første næstformand (Enggaard):**

Direkte tiltale er ikke tilladt!

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, det er godt, at det ikke er hr. Knud Lind, der har noget at skulle have sagt i disse sager.

Hvis hr. Knud Lind nu havde hørt efter, hvad jeg sagde, så ville hr. Knud Lind have bemærket, at jeg sagde: indtil begyndelsen af 1970'erne, måske op til midten af 1970'erne, stod det i politiets lærebog. Den af mig ønskede ændring er foretaget, og jeg tror ikke, at hr. Knud Lind får nogen mulighed for at ændre det tilbage til noget forkert.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg håber, at det er muligt for hr. Knud Lind under udvalgsarbejdet at dokumentere disse påstande om falske anmeldelser.

Og så ville jeg i øvrigt gerne bede justitsministeren heroppefra bekræfte, at der faktisk er sket ændringer i dette afsnit i politiets lærebog, som hr. Bernhard Baunsgaard nævnte, bl. a. under indtryk af den debat, der tidligere har været her i salen om disse ting.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er ved at blive vænnet til, at der kan stilles spørgsmål om mange ting, som jeg dårligt nok er konkret underrettet om.