

[Knud Lind]

Jeg vil gerne sige en enkelt ting: når vi har lagt så megen vægt på disse restaurationer m. v., så er det bl. a., fordi jeg af egen erfaring ved, at politiet i dag ikke har nogen kontrol med alle de restaurationer, der er. Det er de unge, der har købekraften, og der bliver udsænket for dem, og derefter kan de af udsmidere blive smidt ud på gaden, hvor de så kan få afløb for deres aggressioner på den første tilfældige, de møder, som de eventuelt kan overfalde, en af dem, som de kan klare.

Første næstformand (Enggaard):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu også i forhandlingen.

Jeg gør opmærksom på, at i og med, at der på dette tidspunkt er fremsat yderligere et forslag om motiveret dagsorden, tilkommer der ordførere, der har opbrugt deres taletid, yderligere 5 minutters taletid i den efterfølgende debat. Dette er en mulighed, men ikke nogen opfordring.

Ebba Strange (SF):

Jeg har ikke opbrugt min taletid, og jeg skal nok lade være at bruge de 5 minutter ekstra.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at han syntes, debatten havde været langt omkring. Det synes jeg ikke er så mærkeligt, for jeg må indrømme, at jeg sad faktisk selv og filosoferede meget over, hvor det egentlig er, forespørgerne vil hen med denne debat. Hvad skal vi egentlig med den, og hvad får vi ud af den? Det var det, der lå bag min bemærkning om, at det kan i hvert fald ikke være vores opgave herinde at fremme angsten for vold.

Nu mener fru Mette Madsen, at vi med debatten har været med til at dæmpe angsten for vold. Hvis det er sandt, så synes jeg, det er godt, at den har været der. Vi har selvfølgelig svært ved at måle, om vi har gjort det ene eller det andet ved at føre denne debat, men jeg skal være glad, hvis det har været resultatet af den.

Så skal jeg takke justitsministeren for korrektionen med hensyn til, hvad den statistik, justitsministeren refererede til, omfattede. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får gode, omfattende statistikker, og at vi ved, hvad de omfatter. Derfor er jeg også tilfreds med, at justits-

ministeren vil prøve at skaffe ikke bare os herinde, men også befolkningen noget mere oplysning om, hvad det egentlig er med den vold.

Det slog mig også, at hr. Hagen Hagensen i sit første indlæg sagde, at man kan jo se, hvor volden er stigende for hver dag, når man slår op i avisen. Det var jo det, jeg selv sagde i mit første indlæg, nemlig at vi skal passe på med alle disse avisforsider, altså at vi ikke tillægger dem større vægt, end de har krav på.

Når det er sagt om oplysningskampagnen, så skal jeg i øvrigt sige, at socialistisk folkeparti vil stemme imod det dagsordensforslag, der er fremsat af fru Mette Madsen. Jeg må indrømme, at efter at have hørt hr. Jimmy Stahrs tale under det mig lidt, at socialdemokratiet står bag den, for hr. Jimmy Stahr sagde udtrykkelig, at det ikke var socialdemokratiets politik at gå ind for strengere straffe. Ikke desto mindre er det sidste afsnit i dette dagsordensforslag et forslag om at ændre straffeloven med henblik på en skærpelse af straffen for visse voldsforbrydelser. Det kan vi ikke støtte fra socialistisk folkepartis side, og derfor stemmer vi imod forslaget.

Vi stemmer også imod forslaget på grund af afsnittet om øget indsats fra politiets side. Jeg synes, der er uoverensstemmelse mellem dette og det at tage justitsministerens redegørelse til efterretning, for justitsministeren sagde udtrykkelig – det har jeg noteret mig i hvert fald – at der er en god patruljering over hele landet, det har den sidste omlægning af politikredsene medført. Derudover sagde justitsministeren: strafniveaueu for disse forbrydelser er højt, der idømmes i ustrakt grad ubetingede straffe. Hvis man tager det til efterretning, så kan jeg ikke rigtig forstå, hvad det er for en øget indsats fra politiet, man vil have, og hvad det er for en skærpelse af straffen, man vil have.

Det med den hurtige retsforfølgning har jeg aldrig vendt mig imod, men at den ikke er hurtigere, har jo at gøre med så mange ting. Jeg synes, det er udmærket, hvis den kan gå hurtigere, men vi skal i hvert fald passe på, at det ikke går ud over en grundig sagsopklaring. Det behøver det ikke at gøre, men det skal vi i hvert fald være forsigtige med.