

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 2 medlemmer og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer af folketinget.

Hr. Søren B. Jørgensen er valgt i Århus amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, elektriker *Per Blendstrup*.

Fru *Mette Groes* er valgt i Nordjyllands amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes 2. stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, arbejdskonsulent *Vilhelm Mølstrøm*, idet 1. stedfortræder, spærkassekonsulent *Ole Jensen*, er forhindret.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

1. Elektriker *Per Blendstrup* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 12. december 1979.

2. Arbejdskonsulent *Vilhelm Mølstrøm* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget ligeledes fra og med den 12. december 1979.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Fortsættelse af forespørgsel til justitsministeren, socialministeren og undervisningsministeren (afstemning):

Forespørgsel [om den stigende vold i samfundet] af *Mette Madsen (V) m. fl.*

(Forespørgsel nr. 6. Anmeldt 27/11 79. Fremme af forespørgslen vedtaget 30/11 79. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 11/12 79. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 11/12 79 af *Mette Madsen (V)* og af *Knud Lind (FP)*).

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Mette Madsen (V)* (se foran).

vedtoges med 136 stemmer mod 18; 10 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af *Knud Lind (FP)*. (Se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. 95

1) Til ministeren for skatter og afgifter af: *Glensgård (FP)*:

»Vil ministeren henstille til skattemyndighederne at genoptage de skattesager, der måtte indløbe fra skatteydere, der mere eller mindre frivilligt er indgået på et bødekrav, men som nu ønsker sagen genoptaget, efter at det er blevet kendt, at skatteministeren helt er sluppet fri for et skatteforhold, der af ligningsrådet var bedømt som så groft uagtsomt, at der skulle falde bøde i sagen?«

Skriftlig begrundelse

Det kan ikke undre ministeren, at en række skatteydere i dag går og ærgrer sig over, at de tidligere har vedtaget bødeforelæg fra skattemyndighederne, når de nu ser, at de måske helt kunne være sluppet for en sådan afgørelse ved at nægte at vedtage et bødeforelæg.

Mange af disse skatteydere vil naturligvis have deres sager optaget til fornyet behandling, såfremt ligningsmyndighederne vil tillade dette.

Da det jo må forudsættes, at skatteministeren ikke føler at have fået nogen positiv sær-