

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Til hr. Sønderby, som ikke stillede noget supplerende spørgsmål, skal jeg kun sige, at jeg er ret opmærksom på de problemer, som knytter sig til grænsehandelen. Jeg følger udviklingen meget nøje og er altid parat til at overveje, om vi kan lette problemerne på den ene eller på den anden måde. Men de anvisninger, der hidtil er kommet, har jeg ikke fundet var de rette løsninger.

Hr. Dohrmann stillede nogle spørgsmål, som havde relation til den beregning, som VSOD har foretaget, og hertil kan jeg sige, at jeg for så vidt anser de beregninger, VSOD har foretaget, for at være sobre, men de hviler, som jeg sagde i mit første svar, på et udgangspunkt, der efter min opfattelse ikke er holdbart. Det gælder antagelsen om vinens store andel af de samlede køb, og det gælder også antagelsen om, at en punktafgiftsnedsættelse på 3 kr. og 50 øre, henholdsvis 5 kr. og 25 øre pr. l, eller 2 kr. og 50 øre og 3 kr. og 80 øre pr. flaske skulle medføre, at den private vinimport faldt fra de påståede 25 pct. til kun 5 pct., altså niveauet i 1973, og at det indenlandske vinindkøb samtidig skulle stige med 45 pct. Der vil næppe kunne opnås noget merprovenu for den danske statskasse ved en nedsættelse af satserne til 1973-niveauet, fordi tabet ved nedsættelse af punktafgiften ikke kan indvindes ved det forventede merindkøb af vin her i landet. Det forøgede momsprovenu ved den udvidelse af vinindkøbene, der ligger ud over overflytningen af grænsehandelen, vil blot blive modsvaret af en tilsvarende nedgang på andre forbrugsområder. Jeg må altså gentage, at jeg ikke mener, en række af de forudsætninger, man bygger på, kan holde i det virkelige liv.

Der er for mig ikke nogen tvivl om, at hr. J. K. Hansen har ret i, at der også ligger psykologi eller holdninger i det. Jeg skal ikke gøre mig klog på alle de begrundelser, der kan være for at, skal vi sige, tage på tur syd for grænsen, men der tegner sig nok et noget mere nuanceret billede end det, der alene henholder sig til forskellen i afgiftsniveauet.

Sønderby (V):

Hvis ministeren ikke tror på den undersøgelse, der er lavet, synes jeg, ministeren skulle lade nogle af sine embedsmænd følge sagen op efter jul – jeg ved, at der er travlhed

nu, og derfor skal vi ikke tage det op nu – og prøve at finde ud af, hvad en afgiftsudligning vil betyde for beskæftigelsen i erhvervslivet dernede, og i øvrigt også hvad den vil betyde for omfanget af, hvad der vil blive købt herhjemme af det, der bliver købt dernede, for jeg tror ikke, ministeren aner, hvor meget der bliver købt dernede.

Hermød sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 124**3) Til arbejdsministeren af:****Nymann (FP):**

»Ministeren bedes oplyse, hvor stort det størst opnåelige arbejdsløshedsunderstøttelsesbeløb vil være efter kriselovens indførelse, idet ministeren samtidig bedes angive, om det ikke er hans opfattelse, at forskellen mellem en arbejdsindtægt og understøttelsen vil blive endnu mindre, end det er tilfældet nu, og om ministeren ikke også mener, at endnu flere vil sætte penge til ved at påtage sig et arbejde i lavtlønsområdet fremfor at oppebære understøttelse.«

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at maksimumdagpengesatsen efter vedtagelse af regeringens helhedsløsning vil være 1.566 kr. helt frem til den 1. september 1980, hvor der jo efter forslaget vil ske en pristalsregulering. Det vil sige, at man vil få 90 pct. af de 60 øre, der til den tid udløses, og det vil selvfølgelig blive ganget med 40 og lagt oven i den ugesats, jeg nævnte før.

Hr. Nymann spørger, om der er et misforhold mellem denne sats og udviklingen på arbejdsmarkedet lønmæssigt, og jeg kan sige – hvad der også fremgår af de detaljerede beregninger, vi har givet til arbejdsmarkedsudvalget, som offentligheden har adgang til, og som hr. Nymann jo som medlem af udvalget også har adgang til – at der ikke er tale om noget misforhold mellem udviklingen i arbejdsløshedsdagpengesatserne, hverken den maksimale eller den individuelle, og den lønudvikling, der vil være på arbejdsmarkedet. Derfor tillægger jeg ikke det problem betydning, som hr. Nymann her har rejst.

Nymann (FP):