

[Nymann]

Det glæder mig da, at der ikke sker store ændringer i forskellen mellem understøttelse og løn. Men man ser jo stadig væk her, at udgangspunktet, efter at lovene er trådt i kraft, er, at man på understøttelse vil kunne få ca. 39 kr. i timen, medens minimallønnen er på 35 kr. 75 øre. Der er altså ca. 3 kr. i timen imellem at foretage et stykke arbejde og at gå på arbejdsløshedsunderstøttelse, og det er ikke befordrende, at man kan tjene mere i understøttelse end ved at gå til minimaldaglønnen.

For almindelige mennesker er det undergravende for det at gøre en indsats, når de kan se, at naboer og andre tjener mere ved at gå hjemme på understøttelse, end andre folk har ved at gå ud og arbejde. Derfor bør der ske en ændring i dette forhold; det må kunne betale sig at arbejde i dette land, og det kan det ikke.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Nu er det måske lige på grænsen af det rimelige, når vi har udvalgsarbejde omkring et bestemt forslag i folketinget, at bruge folketingets spørgetid til at gøre det, som er udvalgets normale arbejde i forbindelse med et lovforslag. Men der kan alligevel være behov for det, når det er så forkerte udtalelser som dem, der her fremføres fra hr. Nymanns side.

Hr. Nymann sammenligner to ting, der ikke kan sammenlignes. Lovgivningen om arbejdsløshedsdagpenge betyder, at ingen mennesker kan få mere end 90 pct. af deres hidtidige arbejdsfortjeneste ved at blive arbejdsløse. Desuden viser den faktiske statistik, at den gennemsnitlige erstatning, man får for den indtægt, man havde før arbejdsløsheds indtræden, er langt lavere end disse 90 pct. Det overvældende flertal af de mennesker, der går på den maksimale arbejdsløshedsdagpengesats, har rent faktisk kun erstatning, der svarer til 55 pct., 60 pct., 65 pct., og ikke det, hr. Nymann sammenligner med. Hr. Nymann bliver nødt til at gøre sig klart, hvordan vor lovgivning er indrettet, i stedet for at sammenligne ting, der intet – jeg gentager: intet – har med hinanden at gøre.

Poulsgaard (FP):

Fik jeg noteret det rigtigt ned i farten, sagde arbejdsministeren i sit første svar, at han

ikke tillægger hr. Nymanns spørgsmål nogen betydning. Er det korrekt? Ja vel.

Arbejdsministeren har fra denne talerstol gentagne gange sagt – og det er jeg fuldstændig enig med arbejdsministeren i – at vi ikke skal hetze mod de arbejdsløse. Så kommer mit spørgsmål til arbejdsministeren nu. Vi er enige om, at de få mennesker, der uforskyldt er arbejdsløse, skal hjælpes. Når jeg nu stiller spørgsmålet, er det for ikke at tage ministerens tid i næste onsdags spørgetid. Jeg har set i aviserne – i dette tilfælde Vendsyssel Tidende – men jeg har ikke undersøgt det, at der er en løsser, der har haft 163.000 kr. i årsindtægt. Det er en pæn løn, og den har han sikkert også arbejdet hårdt for, men denne løsser har også kunnet oppebære understøttelse. Finder ministeren det rimeligt?

Nymann (FP):

Jeg vil straks sige til arbejdsministeren, at det, vi behandler i udvalgene, kommer ikke frem. Jeg håber, at dette skal frem, for jeg synes, det er horribelt, at det kan lade sig gøre her i Danmark, at man i årevis kan tjene mere ved at gå arbejdsløs, end man kan ved at arbejde inden for lavtlønsområdet. Det kan ikke være rigtigt, og det bør ikke være rigtigt. Det er skadeligt, det er forvridende, og der er ingen, der kan forstå det. Det bør ikke være et lukrativt job at ligge derhjemme i stedet for at gå ud og tage sig et stykke arbejde et eller andet sted, men det er sådan, det er indrettet, og jeg har på fornemmelsen, at når den nye lovgivning kommer igennem, bliver dette problem forstærket i stedet for at blive mindsket. Det er et af de helt store problemer, og det er helt afgørende for vores økonomiske problemer herhjemme. Det må kunne betale sig at gøre et eller andet stykke arbejde, men det kan det ikke i Danmark.

Kurt Hansen (VS):

Jeg vil gerne stille et lidt generelt spørgsmål til arbejdsministeren. Det fremkommer på baggrund af, hvad jeg har hørt her i forbindelse med ordvekslingen, der har været mellem fremskridtspartiets repræsentanter og arbejdsministeren.

Vil arbejdsministeren bekræfte, at de arbejdsløse ikke kan komme ind under kategorien »snyltedyrl«?