

[Arbejdsministeren]

markedets parter er repræsenteret. Jeg skal selvfølgelig ikke afvise, at disse regler kan medføre resultater, der ikke var tilsigtet, da folketinget i sommer vedtog at indføre § 85 A om arbejdsgiverbetaling i arbejdsløshedsloven. Derfor sagde jeg allerede ved behandlingen af lovforslaget, at vi nu ville indhøste nogle erfaringer for, hvordan disse regler virkede, sådan at vi kunne justere i reglerens anvendelse på basis af de indhøstede erfaringer.

Men jeg vil gerne tilføje, selv om jeg godt ved, at man ikke var tilhænger af forslaget i sin tid, da det blev gennemført, at regeringen vil på ingen måde gå med til over dagpenge-systemet at finansiere normale omkostninger i virksomhederne i forbindelse med lukninger op til jul og nytår. Det er et klart misbrug af arbejdsløshedslovgivningen, som regeringen har ønsket standset, og som nu er standset af folketinget.

Nymann (FP):

Når man administrerer en overindviklet og ligefrem, hvad skal jeg sige, desperat lovgivning, sker det jo, at man faktisk ikke kan forstå den. Det er jo sådan, at folk nu er tilbøjelige til at afskedige deres medarbejdere den 14. december og så først genantage dem efter den 16. januar. Det er der ligesom lagt op til af ministeren. Det må da være fuldstændig forkert. Hvad skal alle de, der har f. eks. juletravlheden: restauranter, forretninger o. lign., stille op med de mennesker, de har antaget måske den 1. december på grund af juletravlheden? Skal de have en bøde på en uges ekstra løn? Det er ganske urimeligt. Og derfor er jeg meget glad for, at arbejdsministeren siger, at denne bestemmelse bør rettes, for den er ikke alene forkert, den er fuldstændig undergravende for arbejdsmarkedet. Man kan ikke forstå, hvor man vil hen med den. Jeg kan da glimrende se, at hvis det er et længere arbejdsforhold, man har, kan der være en rimelighed i det, men på mange virksomheder ser medarbejderne, når man kommer hen til jul og nytår, deres chance i at holde en ekstra månedes juleferie betalt af staten. Hvorfor skulle de ikke gøre det? Jeg kan da glimrende se, at det er forkert, men man lægger ligesom op til det. Og så kommer denne skavank ind, at man har disse korttidsarbejdsanvisninger. Her kommer ar-

bejdsgiveren til at betale denne uges ekstra løn. Det er dér, problemerne ligger.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, man kan selvfølgelig kalde en lovgivning, der prøver at bremse misbrug af arbejdsløshedslovgivningen, for desperat. Det er man i sin gode ret til. Men regeringen har den opfattelse, at der er behov for med det understøttelsesniveau, vi har i det danske samfund, at forhindre en utilsigtet anvendelse af lovgivningen, hvad enten det er fra lønmodtagernes eller fra virksomhedernes side. Og de virksomheder, som i offentligheden har agiteret meget stærkt for, at der skulle ske en opbremsning, kan ikke vente forståelse for, at det, når man skrider ind over for deres misbrug af lovgivningen, så ikke skal tages alvorligt. Vi er parate til at løse konkrete problemer, men selve det, at folk spekulerer bevidst i arbejdsløshedslovgivningen, ønsker vi ikke at medvirke til; derfor den lovgivning, der er gennemført i folketinget.

I øvrigt vil jeg sige til hr. Nymann, at der er ingen problemer i forbindelse med ansættelsen af folk op til jul. Hvis der er tale om en egentlig afskedigelse i forbindelse med julehandelens afslutning uden genansættelse, vil man efter reglerne normalt ikke blive ramt af denne særlige regel. Det, vi har ønsket at ramme, er virksomhedslukninger, som vi ikke mener at det offentlige skal finansiere. Vi mener, det er virksomhederne, der selv må afholde deres egne omkostninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 127

5) Til *undervisningsministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at motivere de unge til at søge ind i industrien efter endt skolegang, og er ministeren enig med arbejdsdirektør Kaj Westergaard i, at ungdom simpelt hen bliver en »mangelvare« på industriens arbejdspladser i løbet af nogle år?«

Skriftlig begrundelse

Som begrundelse for spørgsmålet henvises til en artikel i Danmarks Amtsråd den 26. november, hvori det bl. a. anføres, at uddan-