

**Bakholt (S):**

Lovforslaget om et midlertidigt stop for lønstigninger er ét element i den kortsigtede løsning, som regeringen har lagt frem, og som vi nu har til første behandling.

**Formanden:**

Jeg beder de medlemmer, der har meget hastende forretninger, om at forlade salen i ro.

**Bakholt (S):**

Lovforslaget betyder, at der med øjeblikkelig virkning er lagt loft over stigningerne i lønindkomsterne, idet der ikke kan fastsættes eller aftales højere lønninger end dem, der var gældende før den 5. november 1979. Man kan i den periode, som lovforslaget gælder, heller ikke aftale højere lønninger, der har virkning efter udløbet af denne lovs virkeperiode.

Indgreb i overenskomster og aftaler er naturligvis en alvorlig sag. Denne form for indgreb kan kun accepteres i ganske særlige situationer, og vi har netop nu en sådan særlig situation. Vi er alle klar over, at vi står over for en række alvorlige økonomiske problemer, som der skal findes nogle løsninger på. De økonomiske problemer, der nu skal forhandles om løsninger på, har en sådan karakter, at de ikke kan løses ved nogle enkeltstående indgreb, men det er nødvendigt, at der iværksættes en lang række foranstaltninger, hvis holdbare løsninger skal findes, som kan forbedre vores økonomiske situation.

Et af elementerne er udformningen af en langsigtet indkomspolitik. En løntilbageholdenhed hos lønmodtagerne må efter socialdemokratiets opfattelse betyde, at lønmodtagerne til gengæld får andel i overskuddet. En sådan langsigtet og stram indkomspolitik må naturligvis drøftes med arbejdsmarkedets organisationer, og det er en nødvendig forudsætning for, at der kan opnås en bred accept i befolkningen.

For at de bedste arbejdsbetingelser i denne forhandlingssituation kan opnås, er det nødvendigt, at der nu opstilles et læhegn, så regeringen kan få tid til i ro at udforme alle de elementer, der må indgå i den samlede og langsigtede økonomiske plan, som senere skal forelægges folketinget. Forslaget om et midlertidigt stop for lønstigninger er et af de

læhegn, der må opstilles, så de modforanstaltninger, som er påkrævet for at forbedre og rette op på den økonomiske situation, kan udformes og iværksættes.

Jeg er overbevist om, at lønmodtagerne har forståelse for, at der i den nuværende situation gennemføres det kortvarige og midlertidige stop for lønstigninger, som der her er fremsat forslag om, når der samtidig gennemføres et absolut stop for såvel prisstigninger som stigninger i andre indkomster end lønindkomsterne og der også iværksættes et huslejestop.

Jeg skal give socialdemokratiets tilslutning til lovforslaget, og vi vil medvirke til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

**Enggaard (V):**

Danmarks økonomi er uholdbar. Derfor gik venstre bl. a. til valg på et ønske om, at der for en længere periode blev gennemført et altomfattende pris- og indkomststop. Vi understreger udtrykket »indkomststop«, fordi det selvsagt må omfatte alle grupper af indkomster og ikke blot lønindtægter.

I venstres tanker bag et pris- og indkomststop har der helt naturligt været en erfaring fra Norge, hvor man som bekendt har praktiseret ideen. Derfor vil det for os og sikkert også for andre være naturligt at drage sammenligninger med den norske lovgivning. Om den ved vi jo, at den har virket, og at den har efterladt en betydelig tilfredshed i brede kredse. Hertil kommer, at der efter det foreliggende kun er ganske få problemer med at få den norske ordning respekteret.

Det foreslåede stop for lønstigninger er jo desværre ikke af længere varighed, det gælder nogle få uger frem til nytår. Derfor har dette forslag nok mest symbolsk betydning, men man skal som bekendt heller ikke benægte symbolikkens betydning. Men da der ikke udløses nye lønstigninger eller dyrtidsreguleringer eller andre aftaleelementer i stopperioden, så er der næppe mange lønmodtagere, der vil mærke afsavn i denne periode af den nævnte karakter. Hvis jeg tager fejl i det, beder jeg arbejdsministeren om i sit svar at nævne konkrete stigninger, som var aftalt i overenskomsterne til udløsning i stopperioden. Havde der været det, burde de vel i øvrigt også have været nævnt i bemærkningerne.