

[Gert Petersen]

i krigsspil, hvori en sådan anvendelse indgår. Ligeledes, at planerne om stationering og brug af taktiske NATO-atomvåben i krigstilfælde indebærer udslettelse af danske byer, selv om de ikke er ramt af atomvåben fra en angribers side.

En atomkrig i Danmark vil – som det bekræftes af Ekstra Bladets oplysninger – få helt katastrofale følger for vort land. De nuværende militære NATO-planer, som man har hemmeligholdt for befolkningen, vil med sikkerhed føre til brug af atomvåben i Danmark, hvis en krig skulle bryde ud. Desuden er sådanne planer med til at øge spændingen i Europa også i fredstid.

Både af hensyn til Danmarks sikkerhed og den europæiske afspænding vil det derfor være rigtigt, om den danske regering nu ændrer signaler og indleder forhandlinger med henblik på at få de nordiske lande erklæret for en permanent atomvåbenfri zone i folkeretlig forstand.

Gert Petersen (SF):

Danmark har jo sagt nej til den finske præsidents forslag, der er fremsat flere gange, om at erklære Norden for atomvåbenfri zone. Ikke desto mindre består der mange steder herhjemme det indtryk, at Danmark er en slags atomvåbenfri zone, og det skyldes jo, at den danske regering samtidig har sagt nej til stationering af atomvåben i fredstid. Men sådan som dette nej er udformet, rummer det i virkeligheden en accept af stationering og brug af NATO-atomvåben i krigstid.

I Ekstra Bladet for den 6. december i år blev det afsløret, at højtstående danske officerer trænes i krigsspil, hvori en sådan anvendelse indgår, ligeledes, at planerne om en stationering og brug af taktiske NATO-atomvåben i krigstilfælde indebærer udslettelse af danske byer, selv om de ikke er ramt af atomvåben fra angribernes side.

En atomkrig i Danmark vil naturligvis få helt katastrofale følger for vort land. Disse NATO-planer, som man har hemmeligholdt for befolkningen, vil med sikkerhed føre til brug af atomvåben i Danmark, hvis en krig skulle bryde ud. Og efter min opfattelse er det, at man har sådanne planer, med til at øge spændingen i Europa også i fredstid.

Jeg synes, at det på grund af de oplysninger, som er kommet frem, ville være rigtigt,

om den danske regering nu ændrer signaler og faktisk tager forhandlinger op med henblik på at få de nordiske lande erklæret for det, de ikke er endnu, desværre, nemlig en permanent atomvåbenfri zone i folkeretlig forstand.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det spørgsmål, som hr. Gert Petersen her har stillet, er jo før stillet og før besvaret. Det er nemlig besvaret af forsvarsministeren, der har udtalt, at det danske forsvar er i overensstemmelse med den af NATO-medlemslandene godkendte strategi, og det er opbygget med henblik på at kunne imødegå ethvert angreb, herunder naturligvis også angreb med atomvåben. Det er derfor helt naturligt, at der som led i forsvarets uddannelsesvirksomhed og under NATO-øvelserne indgår en tænkt anvendelse af atomvåben.

Lad mig på ny fastslå, at der ikke er nogen grund til at ændre den gældende danske atompolitik, og den går som bekendt ud på, at der under de nuværende omstændigheder ikke tillades placering af atomvåben på dansk område. Der foreligger ikke en ny udvikling, og der er derfor ikke behov for, at vi tager hele spørgsmålet om en ændret holdning til Kekkonenplanen op til revision.

Gert Petersen (SF):

Ja, jeg kan jo ikke påstå, at statsministerens svar overraskede mig; det var, hvad jeg havde ventet. Når jeg stiller spørgsmålet, er det nok så meget for at få gjort offentligheden i Danmark opmærksom på, at sådan forholder det sig altså.

Selv om der tales så meget om, at Danmark er en slags atomvåbenfri zone, for, som statsministeren sagde, vi tillader ikke placering af atomvåben i fredstid, så er dette ikke svarende til virkeligheden. Danmark er ikke en atomvåbenfri zone. Danmark er, som statsministeren sagde, i sit forsvar indpasset i NATOs strategi, og NATOs strategi forudsætter brug af atomvåben over hele feltet. Vi må så konstatere, at den virkelige sandhed om regeringens atompolitik er, at det kun er den ene halvdel, at Danmark siger nej til stationering af atomvåben i fredstid. Den anden halvdel er, at den danske regering er helt indstillet på anvendelse af atomvåben fra dansk side, fra de andre såkaldte alliere-