

[Gert Petersen]

enteret om denne meget farlige NATO-strategi, som tværtimod er holdt strengt hemmelig.

Da jeg forstår, at Danmark ikke internationalt, folkeretligt, vil gøre noget for at bryde med denne politik, så vil jeg dog i det mindste spørge forsvarsministeren, om han ikke kan standse sådanne øvelser med tænkt anvendelse af atomvåben, udført af danske officerer, men henblik på udslettelse af danske byer, gennemført af danske soldater.

#### Formanden:

Boligministeren har ordet for forsvarsministeren.

#### Forsvarsministeren (Erling Olsen, fg.):

Da artiklerne i Ekstra Bladet fremkom og hr. Gert Petersen havde stillet sit spørgsmål, så undersøgte vi i forsvarsministeriet, om der fandtes sådanne planer fra NATOs side, som indebar, at danske byer skulle udslettes af dansk militær. Denne undersøgelse viste, at vi stod over for et tilfælde, hvor vi måtte sige, at selv Ekstra Bladet kunne komme for skade at skrive noget, som ikke var rigtigt.

Det, som er alvoren i spørgsmålet og i sagen, og som også fremgik af hr. Gert Petersens spørgsmål til statsministeren, er jo: trænes danske tropper i atomkrigsførelse? Derom må man sige, at vores forsvar er indrettet på, at man i første omgang skal imødegå et angreb ved hjælp af konventionelle styrker, men man kan komme i en anden og tredje fase med indsættelse af taktiske og strategiske atomvåben. Derfor har man tidligere her fra denne talerstol fra forsvarsministeriets side klart erkendt, at man også træner danske soldater i en sådan mulighed.

Der ligger altså ingen planer om, at dansk militær skulle trænes i udslettelse af danske byer med atomvåben. Jeg vil gerne understrege, som statsministeren sagde det, at anvendelse af atomvåben på dansk jord forudsætter den danske regerings tilladelse, og at det fortsat er den danske regerings opfattelse, at under de nuværende omstændigheder skal der ikke atomvåben på dansk jord.

#### Gert Petersen (SF):

Jeg kan da godt bekræfte, som ministeren sagde – det har vi fået oplyst tidligere – at danske soldater bliver trænet i simuleret brug af atomvåben.

Det forekom mig en lille smule forbavsende, at ministeren nu siger, at dansk forsvar er indrettet på i første omgang konventionelt forsvar og senere måske atomvåben, al den stund der faktisk findes artilleri stationeret i Danmark, som i de internationale oversigter regnes med som atomartilleri, f. eks. 155 mm haubitsere, som afprøvesovre ved Oksbøl. Atomammunitionen findes ikke i Danmark, den findes lige syd for grænsen, det vil ikke tage nogen som helst tid at bringe den herop. Det er altså ganske åbenbart, som det også fremgik af statsministerens svar, at der herhjemme som led i NATO-strategien planlægges et forsvar, eller hvad man nu vil kalde det, baseret på atomvåben.

Når Ekstra Bladet fremkommer med de oplysninger, det er fremkommet med, og når vi nu ved det, som jeg lige har nævnt, og det er noget, der er almindeligt kendt og også tidligere bekræftet af ministre her, så er det ganske forbavsende, at man ikke dementerer det, at man ikke beroliger folk, men altså venter til et tidspunkt, hvor spørgsmålet dukker op her i salen.

Jeg må sige, at jeg har meget bitter erfaring med spørgsmål stillet til skiftende justitsministre, hvor det viste sig et halvt eller et helt år efter, at de pågældende justitsministre havde været ude for, at de tjenester, hvem spørgsmålene vedrørte, havde tilintetgjort bevismaterialet. Jeg vil ikke udelukke, at tilsvarende situationer kan foreligge her.

Jeg går ud fra, at når Ekstra Bladet nu har rettet, hvad der åbenbart efter ministerens opfattelse er en så alvorlig og forkert anklage mod det danske militær, at det altså skulle trænes i med simulerede atomvåben at ødelægge danske byer, så vil regeringen, forsvarsministeriet, tage sagen op med Ekstra Bladet og eventuelt anlægge sag mod det i anledning af en sådan bagvaskelse. Ellers står tilbage de erfaringer, jeg talte om, som vi har haft med skiftende justitsministre, som rent ud sagt blev ført bag lyset af tjenestegrene og var ude for, at bevismateriale blev ødelagt af disse tjenestegrene, inden ministrene skulle her i salen og besvare spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 137

14) Til *socialministeren* af: