

[Ministeren for skatter og afgifter]

terne var indsendt til godkendelse i ligningsrådet med indstilling om bødeforelæg.

Statsskattedirektoratet er ej heller i besiddelse af opgørelse over, i hvilke tilfælde man har frafaldet krav om bøde i sager, hvor skatteydere ikke over for amtsskatteinspektorerne har ønsket at vedtage bøde.

Det kan oplyses, at der for året 1977 er fremsendt 2.440 sager til ligningsrådets eventuelle godkendelse af bødevedtagelse. Heraf blev bødekrav frafaldet i 499 tilfælde, væsentligt under hensyn til, at der i 1977 blev indført lempeligere regler for mindre overtrædelser af skattekontrolløven.

Endelig kan det oplyses, at der for årene 1972-1976 er indgået forlig om betaling af bøde i følgende antal tilfælde:

| | |
|-------------|-------|
| 1972: | 1.397 |
| 1973: | 1.741 |
| 1974: | 2.020 |
| 1975: | 2.184 |
| 1976: | 4.951 |

Endelig bemærkes, at der ikke foreligger oplysning om, i hvor mange tilfælde skatteydere har afvist at vedtage bøde for urigtig selvangivelse over for skattemyndighederne, men har ønsket spørgsmålet om et eventuelt strafansvar afgjort ved domstolene.

Spm. nr. 98

Til økonomiministeren (27/11 79) af:

Mølgaard (DR):

»Vil ministeren overveje en ændring af dispensationen fra låneløftet, når virksomheder får eksportordrer, således at der også kan dispenseres fra dette loft ved långivning til eksportforretningen fra banker og sparekasser og ikke kun ved låneformidling via eksportkreditrådet, hvis sagsbehandling er både omstændelig og tidkrævende?«

Begrundelse

I betragtning af, at låneløftet kan brydes for finansiering af eksportkreditter, når disse tilvejebringes gennem eksportkreditrådet, forekommer intet kreditpolitisk hensyn at tale for, at en tilsvarende adgang ikke også kan skaffes, når banker og sparekasser stiller kreditten.

På grund af den langsommelige og papirkrævende arbejdsgang ved kreditformidling

via eksportkreditrådet fremfor gennem virksomhedernes sædvanlige pengeinstitut virker den gældende restriktion generende – ja, i visse tilfælde ødelæggende – for eksportmuligheden.

Under indtryk af regeringens stærkt udtalte interesse for at fremme eksportens muligheder turde et regeringsinitiativ på dette område være på sin plads.

Besvarelse (4/12 79):

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Indledningsvis bemærkes, at det er mit indtryk, at der kun yderst sjældent har været vanskeligheder med at få virksomhedernes eksportordrer finansieret inden for pengeinstitutternes udlånsloft. I de tilfælde, hvor der har været problemer, synes forklaringen ikke at have ligget i manglende plads under udlånsloftet, men derimod i pengeinstitutternes vurdering af de lånsøgende virksomheders kreditværdighed. Eksportkreditrådets garanti- og kautionsordninger i forbindelse med eksport har derfor i mange tilfælde været et nødvendigt sikkerhedsgrundlag for pengeinstitutternes kreditgivning.

Udlånsloftet har således ikke været en hæmmende faktor ved finansieringen af eksportordrer, og det kan nævnes, at der i forbindelse med loftsforhøjelser er blevet præciseret, at sådanne finansieringsbehov har fortrinsret.

Den i spørgsmålet omtalte dispensation fra pengeinstitutternes udlånsloft for eksportlån formidlet af eksportkreditrådet må bero på en misforståelse, idet pengeinstitutternes långivning til finansiering af danske virksomheders eksportordrer altid har været omfattet af udlånsloftet; altså også i de tilfælde, hvor lånene er sikret igennem eksportkreditrådet.

Der synes således ikke at være noget behov for at overveje den i spørgsmålet foreslåede ændring af udformningen af loftet over pengeinstitutternes udlånstilsagn.

Jeg kan tilføje, at eksportkreditrådet ikke yder kreditter, men udelukkende de ovenfor nævnte garantier og kautioner.

Spm. nr. 99

Til ministeren for skatter og afgifter (27/11 79) af:

Glistrup (FP):