

[Boligministeren]

Efter de gældende regler kan pensionister i ejerboliger kun få støtte til energibesparende foranstaltninger gennem reglerne i ligningsloven, hvorefter der er mulighed for ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst at fradrage 50 pct. af udgifter, som er anvendt til isolering m. v., dog højst 3.000 kr.

Størsteparten af pensionisterne har ikke haft megen glæde af denne støttemulighed, og det foreslås derfor, at pensionister, der ejer deres egen bolig, kan vælge mellem, om de vil have et kontant tilskud eller de vil benytte sig af fradragsmuligheden i ligningsloven.

Forslaget er et led i omdisponeringen af beskæftigelsesplan II og forventes at medføre en øget efterspørgsel efter tilskud på 50 mill kr. i forhold til en uændret udvikling.

Med disse bemærkninger skal jeg, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet i 1979 og 1980).

(Lovforslag nr. L 22. Fremsat 15/11 79. Første behandling 21/11 79. Betænkning 6/12 79. Anden behandling 11/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel til statsministeren og landbrugsministeren:

Forespørgsel af Niels Anker Kofoed (V) m. fl.:

»Hvilke planer har regeringen om at hindre en yderligere forværring af landbrugets situation?«

(Forespørgsel nr. 7. Anmeldt 4/12 79. Fremme af forespørgslen vedtaget 7/12 79).

Forhandling

Niels Anker Kofoed (V):

Regeringens helhedsplan er årsagen til, at denne forespørgsel er rejst. Sådan som statsministeren har udtrykt sig, er de 18 lovforslag en helhed, og der kan ikke flyttes sten, som kan ændre den sociale balance, for alle skal bære byrder.

Det er statsminister Anker Jørgensens opfattelse, at det er det primære i planen. Skal det fastholdes, vil det efter venstres opfattelse få alvorlige konsekvenser for den del af samfundslivet, der omfatter hele erhvervssiden, og måske især det erhverv, denne debat handler om, nemlig landbruget.

Vi ved, at landbrugsproduktionen først begyndte at stige i 1975 og nåede sit maksimum i 1978, men endnu er produktionen ikke oppe i de mængder, vi før har set. Vi ved, at indkomsten for erhvervet som helhed faldt fra 1975 til 1976, steg i 1977, men atter faldt i 1978 og i 1979, og prognoserne viser, at dette fald vil fortsætte i 1980. Vi ved også fra prognoserne for 1980, at priserne vil stige med små 4 pct., men omkostningerne med 7-8 pct., altså igen et år, hvor vi kan vente ubalance mellem indtægter og udgifter.

På denne baggrund er det uforståeligt, at regeringen mener, det er afgørende nødvendigt at opsuge ca. 1 mia kr. fra erhvervet netop på et tidspunkt, hvor man skulle tro, det var godt at få valutaintjeningen sat i vejret.

Derfor spørger jeg: hvordan mener regeringen at kunne tilføre dette erhverv erstatningskapital? Hvordan vil regeringen skaffe de nødvendige midler til at genopbygge forsknings- og forsøgsvæsenet? Og endelig: hvordan vil regeringen forklare Kommissionen og Ministerrådet sit forslag om en særskat, der skal inddrage en devaluering, hvis formål var at dække for en for stor omkostningsstigning i Danmark, til fordel for stats-