

[Westh]

skede man stærkt, at der blev etableret en overlevelsfinansieringsordning for de unge animalske producenter, hvoraf nogle uomtvisteligt er i store vanskeligheder.

Regeringen har nu fremsat forslag, der betyder, at dansk landbrugs konkurrenceevne over for udlandet forbedres. Indgrebene i overenskomsterne, hvorved flere dyrtidsportioner ikke kommer til udbetaling, sparer således landbruget for ca. 400 mill. kr. i lønudgifter i 1980. Regeringen har afsat ca. 190 mill. kr. til en gældssaneringsordning for de unge vanskeligt stillede landmænd. Regeringen vil også afsætte ca. 10 mill. kr. til en forbedring af vikarordningerne.

Jeg finder, at regeringen således har opfyldt de to ønsker, der har været fremsat fra landbrugets side.

Over for dette er der nogle, der vil hævde, at de gunstige virkninger af regeringens indgreb formindskes ved regeringens forslag om at afskaffe de ekstraordinære afskrivningsregler og ved den øgede formuebeskatning.

Med hensyn til skattefradragene skal man imidlertid huske, at der her faktisk har været tale om subsidier, der er gået til de landmænd, der har det økonomisk bedst. Og med hensyn til formuebeskatningen er det kun formuer over 1 mill. kr., der vil blive ramt. Det vil altså ikke være de unge landmænd med de store gældsprocenter, der vil komme til at mærke den beskatning.

I det sidste par dage har der desuden fra visse sider været talt om et meget betydeligt tab for dansk landbrug, fordi det grønne pund og den grønne lire er blevet devalueret. Hertil er at sige, at de to lande har søgt devaluering for at forhøje priserne på landbrugsvarer fra deres egne landmænd. Disse prisstigninger slår erfaringsmæssigt igennem i løbet af 1-2 uger i England og lidt senere i Italien, og så får dansk landbrug glæde af prisstigningerne. Vi skønner, at det reelle danske tab vil ligge på 10-15 mill. kr. og ikke de 360 mill. kr., som venstre og Landbrugsrådet siger.

Jeg vil i øvrigt gerne gøre den bemærkning, at Landbrugsrådet generelt ønsker, at de monetære udligningsbeløb skal formindskes, og set i den sammenhæng er devalueringerne af det grønne pund og den italienske lire ønskelige.

Regeringen har gennemført en devaluering som led i en helhedsplan. Devalueringen vir-

ker sammen med statsgrundskylden neutralt over for landbruget. Jeg siger: neutralt, men i virkeligheden er der tale om et lille plus, der især tilfalder de unge animalske producenter. Det er de samme unge, der vil få tilbudt de 190 mill. kr. i særlig støtte.

Vi finder i socialdemokratiet, at regeringen har behandlet landbruget rimeligt, og vi er meget overraskede over, at de ledende organer i dansk landbrug kalder regeringens politik for asocial, usolidarisk og samfundsskadelig. Det undrer ligeledes, at De samvirkende danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger og Landbrugsrådet truer med aktioner. Vi håber og tror, at vi snart igen får det normale, gode forhold til landbrugets organisationer. Vi kan således ikke tro, at landbrugets ledere fortsat vil vægre sig ved at drøfte, hvordan vi får det bedste udbytte ud af de 190 mill. kr., regeringen vil bruge på at hjælpe de unge landmænd.

Jeg mener ikke, der er baggrund for den store pessimisme, dansk landbrugs ledelse giver udtryk for. Jeg kan huske, at landbrugets dygtige talsmand, afdøde præsident for Landbrugsrådet Arne Pilegaard Larsen for et par år siden sagde:

»Det er efterhånden svært at bevare pessimismen.«

Der lå i den bemærkning en erkendelse af, at landbruget er for tilbøjeligt til at male tingene for sorte. Vi forstår landbrugets problemer, og vi forstår også, at landbruget helst vil være fri for at betale de 400 mill. kr. i statsgrundskyld i 1980. Men vi pålægger også andre befolkningsgrupper byrder. Vi beder landbruget forstå, at der er tale om en helhedsløsning. Men socialdemokratiet er selvfølgelig åbent over for andre forslag, der giver den samme helhed.

Øllgaard (V):

Dansk landbrugs afgørende betydning for den danske samfundshusholdning har ikke været alvorligt anfægtet siden i 1960erne, men mange landmænd føler, at der i disse uger på ny er skabt tvivl i hvert fald om de reelle hensigter fra regeringens side. Forhåbentlig vil denne debat fjerne denne tvivl - landbrugsministerens indlæg og hr. Wesths indlæg gjorde det dog ikke.

Venstre har bestandig peget på, at samfundet i landbruget har et godt redskab til at