

[Øllgaard]

get vendes til en forstandig optimisme, så må der også dokumenteres politisk vilje til at give erhvervet luft på en række andre, mindre områder, som tilsammen er af største vigtighed. Jeg tænker her f. eks. på de trivielle besparelsesforslag på rådgivnings-, forsknings-, forsøgs-, veterinærkontrolområderne, som også er med i denne sparerunde. Det er og bliver det modsatte, der er fornødent, hvis vi skal gøre os håb om at genvinde noget af det tabte terræn.

Jeg tænker på bevillinger til uddannelse af unge landmænd. Her sker en klar disfavorens del af uddannelsernes rammer, altså skolerne, resulterende i, at der regulært ikke er skoleplads til de unge, der ønsker at søge en landmandsuddannelse, dels med hensyn til finansiering af de unge, der søger en landmandsuddannelse. Jeg tænker på husbondafløsning, jeg tænker på momskreditens indskrænkning, jeg tænker i det hele taget på en række småting, som jeg i og for sig tror at landbrugsministeren er opmærksom på og vel i og for sig også har den gode vilje til at ændre, den skal bare omsættes i praksis, og vi er gerne til rådighed med gode råd.

Hvad sagen drejer sig om, er at få skiftet fra en skæbnsvanger udvikling, hvor en lang række store og små forkerte bidrag er blevet til en sum af nu uoverkommelige blokeringer, til en udvikling, hvor en sum af rigtige dispositioner kan genskabe tilliden til, at et aktivt landbrug er til gavn og glæde for både landmanden og samfundet. Vi burde i dag ikke være i den situation, hvor vi desværre må diskutere en begrænsning af landbrugets nedtur. Vi burde i stedet diskutere midlerne til at sætte yderligere blus under landbruget. Hvis der var forståelse for det og værdien heraf og vi tog de rette midler i anvendelse, så var der en forholdsvis hurtig vej ud af vort lands gældsproblemer.

Hvorfor tager vi egentlig ikke disse midler i anvendelse? Hvorfor øger vi egentlig ikke den animalske produktion med 1, 2, 3, 4, 5, 6 pct? Hvorfor skrider vi støt den forkerte vej? Hvad er der egentlig i vejen med os her i Danmark? Svaret er – mit svar er i hvert fald – manglende forståelse for elementære sammenhænge og manglende politisk vilje.

Jeg skal i konsekvens af det, jeg har anført her, i konsekvens af forespørgselsordførelsens, hr. Niels Anker Koføeds, indlæg, i kon-

sekvens af en aftale med det konservative folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketetinget udtaler, at målsætningen med en 3 pct.s stigning i den animalske produktion er rigtig og dermed yder et vigtigt bidrag til at løse landets beskæftigelses- og valutaproblemer,

opfordrer det regeringen til at fastholde denne målsætning ved

at tilvejebringe en rentesikringsordning for de landmænd, der i kraft af store investeringer er i likviditetsvanskeligheder,

at stimulere investeringerne i moderniseringen af landbrugets produktionsapparat, bl. a. over beskæftigelsesplanen,

at gennemføre en styrkelse af landbrugsforskningen,

at friholde landbruget for særbyrder og særskatter, for at erhvervet ikke bliver ringere stillet i konkurrencen med andre EF-landenes landbrug,

og går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Grove (KF):

Den forespørgsel, vi behandler i dag, har ordlyden: »Hvilke planer har regeringen om at hindre en yderligere forværring af landbrugets situation?«.

Det er beklageligt, at det er nødvendigt at stille en sådan forespørgsel i negativ form, men det viser måske tydeligst, hvorledes den nye regering har tilrettelagt sin nye landbrugspolitik.

Det skulle i stedet for være ganske naturligt, at man styrkede et erhverv, der har en stor valutaindtjening, et erhverv, hvor unge har haft lyst til at investere, de har investeret stor kapital, de investerer et stort eget arbejde, og de prøver at få en stor opsparing. Det havde været naturligt, at man styrkede et erhverv, der har mulighed for, og som har bevist det, i denne vanskelige tid at skaffe nye arbejdspladser, et erhverv, der i denne vanskelige tid kan være med til at forbedre vores betalingsbalance. Det havde været en