

[Janne Normann]

situation. Det er den kendsgerning, at vi taler om landbruget, som om det var én stor, fælles enhed. Sandheden er jo, selv om den måske ikke er så vel hørt just nu, hvor små og store landmænd står skulder ved skulder, at der også er modsætninger inden for erhvervet. Vi vil alle sammen have bremset inflationen, men medens unge, som skal til at etablere sig, naturligvis er interesserede i at købe billigt, er der måske ikke noget at sige til, at de, der har købt gård, kun meget halvhjertet går ind for at bremse prisstigningerne. Når forrentningen af den investerede kapital kun er en halv procent, har man jo måttet forlade sig på inflationen.

En anden ting er, at der ikke altid kan være sammenfaldende interesser imellem det kornproducerende landbrug – det er i øvrigt ofte det samme som det store landbrug – og husdyrholderne. Med de kornpriser, vi har, er det svært at stimulere den animalske produktion, så en større ligevægt imellem de to gruppers indkomstmuligheder er nok også noget, vi skal tilstræbe.

At være bonde er en livsform, og kynisk kan man pege på, at alle vanskeligheder faktisk bunder i, at så mange mennesker holder af denne livsform, at de har betalt for dyrt for den. Man kan mene, at det må blive deres egen sag, men af hensyn til erhvervets betydning for resten af samfundet må vi i det radikale venstre fastholde modstanden mod den grundskyld, som vi nu har fået forslag om. Vi må derudover arbejde for en ændring af landbrugslovgivningen, men hvad der er det vigtigste af alt: vi må medvirke til en erhvervs politik på alle fronter til bedring af den økonomiske situation. Det er den, det drejer sig om. Vi skal derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at fortsætte forhandlingerne med folketingets partier om tilvejebringelse af en flerårig helhedsløsning,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Mimi Jakobsen (CD):

Ganske uanset at jeg på ny i dag må beklage, at man skal debattere så vigtige spørgsmål på et tidspunkt, hvor størstedelen af tingets medlemmer er hængt op af udvalgsarbejde, gruppemøder og forhandlinger mange steder i dette hus, må man i hvert fald erkende, at regeringen i sine seneste oplæg har givet landbrugets problemer en yderligere aktualitet. Jeg vil på denne baggrund take partiet venstre for at have taget initiativ til debatten.

Netop på baggrund af regeringens oplæg vil jeg som indledning fastslå, at centrum-demokraterne ikke kan se nogen som helst fornuft i den ekstrabeskatning af landbrugsjorden, som regeringen har foreslået. Formelt har begrundelsen, som alle ved, været devalueringen, men foretager man ikke en devaluering bl. a. for at gavne eksporterhvervene? Hertil kommer, at landbrugets gevinst ved devalueringen er mere end tvivlsom, således som først og fremmest hr. Niels Anker Kofod meget indgående har redegjort for.

Landmanden behøver i dag bestemt ikke en ekstra jordskat på 11 promille for at holde sin timeløn solidt under garantibetalingen. I skatte- og afgiftsudvalget er den gennemsnitlige timeløn for en landbruger blevet opgivet til at være ca. 28 kr. i timen. I arbejdsmarkedsudvalget har vi fået oplyst, at landmandens gennemsnitlige årsløn fra 1973–74 til 1978–79 er steget fra 53.000 kr. til 54.000 kr., dog med en top på 64.000 kr. sidste år. Heroverfor står industriarbejderens gennemsnitlige løn, som over den tilsvarende årrække er steget støt og rimeligt fra 56.000 kr. til 98.000 kr. Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan man egentlig vil sikre, at landbrugernes gennemsnitlige timeløn nogen sinde når op på garantibetalingen.

Som det forhåbentlig er bekendt, har centrum-demokraterne den stik modsatte opfattelse af regeringen, når det drejer sig om jordbeskatningen. Hvor vi for almindelige parcelhusejere ønsker en nedtrapning af ejendomsskatterne til nul over 15 år, ønsker vi beskatningen af landbrugernes produktionsmiddel, jorden, nedtrappet over 5 år. I