

[Ivar Handsen]

et felt, vi gerne vil søge nærmere belyst og drøftet under udvalgsarbejdet.

Alt i alt kan vi altså medvirke til en positiv udvalgsbehandling og forhåbentlig hurtig vedtagelse af disse ændringer.

Niels Andersen (KF):

Fra konservativ side skal disse ændringer og forbedringer ikke møde nogen modstand. Vi finder det fuldkommen rimeligt, at piloter i fremtiden kan underkastes prøver til bestemmelse af alkoholpromillen. Ministeren behøver ikke at svare på mit spørgsmål, men jeg tænkte på, om man i fremtiden kunne kalde disse piloter for ballonskipperne.

At luftfartsmyndighederne skal vide, hvem de skal henvende sig til, når de skal have de forskellige landings- og overflyvningsafgifter, finder vi også kan være en forbedring.

Endelig føler vi også, at ændringerne fra de almindelige færdselslovsparagraffer til paragraffer i denne lov er rimelige, og derfor kan vi støtte forslaget. Vi ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde, hvori vi vil medvirke positivt.

Erlendsson (FP):

Det er tydeligt, at denne lov lægger op til en parallelitet med færdselsloven. Det kunne der måske være grund til, i hvert fald har ministeren nævnt det som en naturlig ting, at man gør sådan. Jeg er nu ikke helt sikker på, at det holder, at det absolut skal være nøjagtigt, som det er i færdselsloven. Heldigvis har vi her på vore indenrigske ruter og også i det nordiske luftfartsselskab været forskånet for de store tragedier for lufttraffikkens vedkommende. Men hvert år hører vi jo om de forfærdelige katastrofer, hvor undertiden flere hundrede mennesker mister livet eller bliver invalideret eller vansiret. Og når man så undersøger, hvad årsagen er hertil – og det gør man jo meget grundigt – finder man undertiden tekniske fejl. Det gjorde man jo for nylig i et bestemt amerikansk fly, jeg tror, det var DC-10'eren. Men i andre tilfælde må man fastslå, at det drejer sig om menneskelige fejl, og dem må man jo prøve for enhver pris – eller rettere sagt af al kraft – at undgå.

Den nedsættelse af reaktionsevnen og den nøgterne bedømmelse af risikomomenterne, som indtræder hos en person, som er påvirket af spiritus – selv om han selv mener, at

han ikke har en sådan nedsættelse, måske fordi han har et vanemæssigt lavt forbrug og synes, at det er det, der skal til for at peppe ham op, så han virkelig fungerer – er særdeles farlig for en mand, der er ansvarshavende for et stort trafikfly.

Nu indfører denne lov den forbedring, at man kan forpligte ham til at underkaste sig en udåndingsprøve, så man hurtigt kan afgøre, om han overhovedet har nydt spiritus eller ej. Men samtidig nedsætter man eller mildner i hvert fald den sanktion, som skulle forhindre ham i at komme i en lignende situation igen. Man vil nemlig indføre en bestemmelse om, at straffen kan blive betinget under særlige omstændigheder. Jeg er ikke sikker på, at det sidste er helt velgennemtænkt, men jeg glæder mig til i udvalget at få nærmere at vide om bevæggrundene, bortset fra at man på grund af denne ordnetrang, som jo præger meget lovgivningsarbejde, vil lave noget, der fuldstændig ligner færdselsloven for landevejen.

Om der er andre og vigtige momenter, som taler til gunst for, at man mildner sanktionerne i sådanne tilfælde, ved jeg ikke, men jeg er som sagt ikke sikker på, at det er særlig klogt. Jeg vil naturligvis være åben over for argumenter i sagen, som jeg er sikker på, eller jeg vil håbe i hvert fald, at man fra ministerens side kan fremføre. Vi vil være med til at diskutere denne sag, men jeg kan ikke her give endelig besked om, hvad partiets holdning vil være.

Margrete Auken (SF):

Da socialistisk folkeparti ligesom regeringen er imod spritpiloter, støtter vi begribeligvis gerne regeringens forslag, idet vi i det hele taget vil se meget på at øge sikkerheden. Det glæder os naturligvis at høre indtil nu, at også andre har samme interesse.

Vi er rent principielt tilhængere af strengere regler på spritområdet for jordtrafikken, og hvis det virkelig skulle være sådan, at der er mulighed for at skærpe kravene, så der overhovedet ikke må drikkes spiritus, så må det være det, vi i det højeste kan ønske os, for det er betænkeligt, at man er inde på noget, der ligner tommelfingerregler, på så farligt et område.

Så vidt jeg kan se, er vi også meget positive over for de to øvrige ændringer.