

**Kurt Hansen (VS):**

Jeg vil gerne sige til trafikministeren, at vi naturligvis er positivt indstillet over for det forslag, som trafikministeren har lagt frem. Vi er som regel positive over for forslag, der kommer derfra, så vi skuffer ikke ministeren i denne henseende.

Et enkelt spørgsmål – ikke mindst fordi jeg selv skal med flyveren kl. 17.30 til Århus: vil vi opleve, at DC-9'erne slingrer mindre i fremtiden, hvis dette forslag bliver gennemført?

**Chr. Christensen (KrF):**

Spiritus og trafik bør efter kristeligt folkepartis opfattelse ikke have noget med hinanden at gøre. Det bør det ikke have på landjorden, men det bør det i endnu stærkere grad ikke have i luften, hvor en svigten på grund af spiritusmisbrug kan have så alvorlige følger. Vi synes, at lovforslaget går i den rigtige retning, og derfor er vi positivt indstillet.

**Alfred Hansen (DR):**

Også jeg må på retsforbundets vegne give positiv tilslutning til forslaget. Jeg vil dog gøre den bemærkning, at vi naturligvis i udvalget må have pilotforeningens udtalelse om dette forslag. Jeg vil gerne pointere, at det naturligvis ikke må tages som udtryk for en mistænkeliggørelse af piloterne. Jeg synes, det er et helt naturligt sikkerhedskrav, man kan stille, på lige fod med de muligheder, politiet har med hensyn til kørsel på landevej. Endvidere må vi have fundet ud af, hvor mange ulykker der kan konstateres at være forårsaget af spiritus i blodet hos de piloter, som har ført flyet. Men det er alt sammen noget, der hører hjemme i udvalget. Positiv tilslutning fra retsforbundet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Jeg skal takke for den brede tilslutning, som lovforslaget har fået.

Hr. Erlendsson og hr. Ivar Hansen havde visse betænkeligheder for så vidt angår spørgsmålet om betinget frakendelse af certifikat. Det er vel nok et spørgsmål, som også vil blive fremdraget under det efterfølgende udvalgsarbejde.

Jeg noterede mig samtidig, at hr. Ivar Hansen gav udtryk for, at disse betænkeligheder ikke måtte forstås på den måde, at venstre havde besluttet sig for at stemme imod dette lovforslag.

Når det er sagt, skal jeg føje til, at for så vidt angår lovforslaget i den form, det her foreligger i, kan jeg ikke påberåbe mig ophavsretten til lovforslagets indhold, det skal jeg gerne erkende åbent og ærligt. Ophavsretten til det lovforslag, som vi her behandler, må jeg erkende ligger vel nok hos hr. Ivar Hansen. Allerede af den grund tror jeg, at hr. Ivar Hansen og hans parti under udvalgsarbejdet vil medvirke til, at lovforslaget får en meget let gang igennem udvalget.

Lige til allersidst skal jeg i anledning af det spørgsmål, som hr. Kurt Hansen stillede, blot gøre den bemærkning, at jeg fandt spørgsmålet stillet i en sådan form, at en besvarelse fra min side ikke skulle være nødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 30/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Preben Steen Nielsen (S):**

I juni måned i år vedtog vi jo i folketinget en ny og lettere læselig boligreguleringslov og lejelov. I forbindelse med det oplæg til lejelov og boligreguleringslov, der var udar-