

[Arbejdsministeren]

lønmotagerne, der bliver ramt. Fru Lilli Gyldenkilde vil med sit indgående kendskab til arbejdsmarkedet medgive mig, at de grupper, der bliver berørt af et stop for lønstigninger, ikke i første rækké er de lavest lønne, som jo ofte er på normalløn, og som ikke har mulighed for lønbevægelser i perioden. Men dette skal ikke skjule, at lønmotagerne også kommer til i denne korte periode at bære byrder som andre befolkningsgrupper.

Jeg bliver spurgt, om lærlingen, der overgår til at blive nyudlært, vil blive omfattet af lønstoppet. Dertil kan jeg svare nej; det er ikke omfattet af lønstoppet.

Hr. Bolvig nævnte en række problemer ved at iværksætte et sådant lønstop. Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet vil kunne fortsætte diskussionen omkring disse problemer, men takker i øvrigt som sædvanlig hr. Bolvig for den positive holdning, der lå i tilkendegivelsen fra det radikale venstre.

Fru Birgith Mogensen rejste spørgsmålet om lønforhøjelser i kraft af, at mennesker bliver 18 år, og det kan gælde både lærlinge og andre, som overgår til voksenløn. Det er ikke lovforslagets hensigt at ramme dette, som jo ikke kan betegnes som en anciennitetsmæssig lønstigning, men kun overgang fra ungarbejderløn til voksenløn. Hvis der er uklarhed i lovforslaget omkring dette punkt, er regeringen parat til under udvalgsarbejdet at præcisere, at man ikke tænker sig dette specielle forhold berørt, som jo ikke kan kaldes lønledning i normal forstand.

På hr. Tyroll forstod jeg, at VS fortsat anser socialdemokratiet og arbejderbevægelsen for hovedfjenden i det danske samfund.

Til hr. Poul H. Møller tror jeg ikke at der er direkte bemærkninger.

Til hr. Ib Christensen vil jeg kun sige, at det selvfølgelig ikke er hensigten at ansætte et betydeligt antal lønkontrollører, når der i virkeligheden ligger en ganske effektiv kontrol i de to forhold, jeg omtalte før, dels at der skal to parter til at overtræde loven, hvor den ene part jo ikke har nogen interesse i at overtræde loven, dels at aftalerne vil være ugyldige og i givet fald ikke vil kunne indregnes i priserne. Jeg mener, at dette i sig selv helt overflødig gør et nyt administrationsapparat, hvad enten man kalder det nævn, lønkontrollører, eller hvad man gør. Jeg tror, at enhver tanke om bødestraf i den-

ne situation ville forfejle sin hensigt. Det ville ikke gøre lovgivningen mere effektiv.

Det er selvfølgelig – det skal være en bemærkning til hr. Arne Melchior – regeringens faste overbevisning, at dette lovforslag skal overholdes i denne 7 ugers periode, og det er også vort indtryk, at man ude omkring på de enkelte arbejdspladser vil vise forståelse for dette, og at det i praksis vil vise sig i denne begrænsede periode at være en overordentlig effektiv lovgivning.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Arbejdsministeren sagde, at der i dette lovforslag allerede er indeholdt nogle sanktionsbestemmelser, idet arbejdsministeren henviste til, at aftaler, der er indgået i strid med lovens formål, vil være ugyldige og således hverken kan gennemføres ved domstolene eller ved det fagretlige system. Ja, det er da korrekt, det fremgår jo af lovens tekst. Men der er jo ikke med dette forhold, at disse aftaler vil være ugyldige, tale om sanktioner, således som der f. eks. er tale om sanktioner i det lovforslag om prisstop, som folketinget om lidt skal behandle.

Jeg vil gerne bede arbejdsministeren oplyse, om det, hvis dette lovforslag bliver vedtaget uændret, så vil betyde, at arbejdsretten vil kunne træde ind i sager, der er i strid med denne lov. Vil det betyde, at konflikter, der opstår, vil blive erklæret ulovlige, eller hvad vil konsekvensen være?

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal lige sige tak til arbejdsministeren for oplysningen om, at nyudlærte lærlinge selvfølgelig ikke kommer ind under lønstoppet. Det havde jeg nu heller ikke regnet med; det var ikke det, jeg spurgte om, for jeg har læst, hvad der står i lovforslaget.

Det, jeg spurgte om, var, om en lærling, der i sin læreperiode bliver 18 år og derfor skal have en lønstigning, der ligger på en 4-5 kr. i timen, også bliver ramt af dette lønstop. Det er dog væsentligt i den alder at skulle have en højere løn, fordi man nu bliver 18 år, men så pludselig bliver det måske taget bort. Jeg synes, det er meget væsentligt at få det frem.

I øvrigt har jeg da også lyst til, når jeg nu er kommet herop, at spørge: har man egentlig foretaget nogen beregninger, har man