

[Grete Hækkerup]

Lovforslaget vedrørende menighedsråd indeholder reelt kun nogle mindre ændringer af de gældende bestemmelser i loven. Ændringerne hidrører fra de erfaringer, der blev gjort ved sidste valg til menighedsråd i 1977, og er særligt koncentreret om en tydeliggørelse af frister for klager over valglisterne og over valgets gyldighed.

Lovforslaget betyder også, at ingen kan opstilles som kandidat på mere end én liste, og at ingen kan være stiller for mere end én kandidatliste.

De hidtidige bestemmelser på dette område har virket stærkt vildledende på vælgerne. Det er derfor godt, at forslaget forenkler disse spørgsmål.

Lovforslaget bakkes op af biskopperne og Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, som ikke har haft nogen indvendinger, og jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale lovforslaget.

Sønderby (V):

Lov om menighedsråd blev sidst ændret ved lov af 27. april 1977. Den ene ændring, kirkeministeren nu foreslår, skulle undgå nogle misforståelser med hensyn til tidsfrister.

Den anden ændring er nok mere nødvendig. Vi har jo oplevet ved opstillingsmøderne til menighedsråd, at enkelte personer har indvilliget i at være opstillet på flere lister. Det er vildledende både for vælgerne, som den foregående taler sagde, og ved stemmeoptællingen. Det er derfor naturligt, at dette ændres ved tilføjelsen til § 9, stk. 2, om, at ingen kan være kandidat på mere end én liste.

Da dette lovforslag ikke koster penge og der heller ikke er politik i det, kan jeg på mit partis vegne love en hurtig og velvillig behandling.

Burgdorf (KF):

Jeg ved ikke, hvor mange eksempler kirkeministeriet ligger inde med på, at personer har ladet sig stille op på forskellige lister. At det i det hele taget kunne lade sig gøre, synes jeg er fantastisk, men det lader det jo til at det har kunnet. Hvis man tænkte sig det fortsat, er det helt grotesk, hvad man kan forestille sig der kunne komme ud af det, hvis en person f. eks. kunne lade sig stille op på en

3-4 forskellige lister og blive valgt. Det er noget roderi, og det vil dette lovforslag forhindre. Det synes vi er meget sympatisk.

Vi vil gerne gå ind for dette lovforslag.

Ernst Schmidt (FP):

Det foreliggende lovforslag kan fremskridtspartiet gå ind for. Jeg mener, det vil være fuldt berettiget at få det gennemført. Det er en lille sag, og jeg tror ikke, det er noget, der kan vække særlig stor diskussion i udvalget. Så vidt jeg ved, har vi haft noget lignende på programmet før. Det var de radikale, der stillede forslag, og da var fremskridtspartiet også velvilligt stillet.

Jeg formoder, at lovforslaget hurtigt kan komme til tredje behandling.

Formanden:

Det skal jo lige til anden behandling først – for en ordens skyld.

Hanne Engberg (SF):

Jeg kan også gøre det hurtigt. Jeg skal ikke gentage, hvad de to små lovændringer går ud på, men blot meddele, at socialistisk folkeparti er velvilligt stemt over for dem og vil arbejde positivt med dem i udvalget, idet vi kan forstå, at det vil lette arbejdet administrativt i nogle menighedsråd. Det synes vi er en god idé.

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg meddele, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er rigtigt, at man kun kan opstille på én liste.

Til hr. Burgdorf vil jeg gerne sige, at fra det sidste menighedsrådsvalg kender jeg i hvert fald ét eksempel oppe fra Ålborgområdet, hvor en og samme person var opstillet på to lister og blev valgt på begge lister.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke for den megen velvilje, der er kommet til udtryk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling