

[Camre]

os ind i. Det er tydeligvis heller ikke meningen. Fristen for at fremsætte ændringsforslag udløb den 4. december, og vi fik altså denne meget omfattende bunke den 17. december.

Det er vistnok hensigten, at udgifter og indtægter skal balancere med deraf følgende rekordagtig arbejdsløshed. Jeg går ud fra, at forslagene er de gamle kendinge, som med et slag skal omstyrte velfærdssamfundet. Jeg tvivler på, at fremskridtspartiet selv tager denne papirdynge alvorligt. Der er i hvert fald ingen andre i denne sal, der gør det, og jeg skal undlade at spilde tingets tid med at gå nærmere ind på disse ganske værdiløse og meningsløse ændringsforslag.

SFs ændringsforslag til finanslovsforslaget klarer ophævelsen af medlemskabet af EF og NATO og nedlægger forsvaret. Det er faktisk ikke normalt at lovgive ved hjælp af ændringsforslag til finansloven, og forslagene må vel anses at have en helt symbolsk betydning. Hvordan disse områder så skal klares afviklet om 13 dage fra nu af, er noget uklart.

SF vil bruge flere penge til sociale, uddannelsesmæssige og kulturelle formål, og det skal jo nok styrke beskæftigelsen visse steder, men det styrker i hvert tilfælde ikke betalingsbalancen, og på længere sigt går det så igen ud over beskæftigelsen.

Jeg skal udtrykke en særlig undren over, at man vil fjerne hele civilforsvaret. Det betyder, at Barsebäckberedskabs- og evakueringsplanerne ikke kan virke, at miljøstyrelsens beredskab ved olieforureningskatastrofer ikke virker, og at der i andre katastrofesituationer, f. eks. ved større skov- og hedebrande, ikke er mulighed for indsats af den store ekstra kapacitet, som CF-korpset råder over. Det kan da vist ikke være helt alvorligt ment.

Det radikale venstre har ændringsforslag om øgede udgifter til energiformål og støtte til håndværksvirksomheder, højskoler og fredning, men ikke om besparelser og heller ikke om nye indtægter. Vi kan desværre ikke anbefale disse nye udgifter.

CD vil bygge Storebæltsbroen nu. Jeg må sige, at i betragtning af den begrænsede stigning i produktionen og dermed i investeringsrammerne i disse år finder vi, at tiden ikke er inde til en sådan beslutning.

VS vil spare dronningen, kirkeministeriet og forligsinstitutionen og bruge en hel del penge til diverse gode formål, men man har

glemt at spare EF-medlemskabet og forsvaret – så kunne der jo være blevet et overskud på kontoen sammenlagt.

Retsforbundet har stillet en lang række ændringsforslag i overensstemmelse med partiets principielle synspunkter. Det bryder med en række formål, som vi anser for nyttige, og vi kan ikke støtte disse forslag.

Jeg skal til slut anbefale tingets medlemmer at stemme for de af regeringen stillede ændringsforslag og imod de øvrige stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg bliver nødt til at bede hr. Camre læse vores ændringsforslag lidt mere omhyggeligt. Der bliver sagt her fra talerstolen, at vi ville stryge hele civilforsvaret og dermed en hel masse vigtige ting. Jeg gør opmærksom på, at vi ved en fejltagelse først havde indsendt et ændringsforslag, som vi siden har rettet. Vi har bevaret civilforsvaret for at bevare de civile tjenester, og vi har nøjedes med at lave en budgetregulering på civilforsvarets konto på minus 70 mill. kr. Jeg håber, hr. Camre en anden gang vil læse også de nye ændringsforslag, før han kaster sig over partierne.

#### Formanden:

Nu får hr. Steen Folke ordet for en kort bemærkning, men jeg tror nok for en gangs skyld det vil være praktisk, at ordførerne korrigerer hinanden i deres replikker og ikke i korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

#### Steen Folke (VS):

Ja men det skal dog lige anholdes, at hr. Camre mente, VS havde glemt at spare på EF og militæret. Jeg vil gøre opmærksom på, at vores ændringsforslag er stillet efter, at de i finansudvalget repræsenterede partier har stillet deres ændringsforslag, og da SF havde været så venlig at spare militæret og EF bort, afstod vi fra det. Jeg ville gerne have sparet det to gange, hvis det kunne lade sig gøre, men det kan det vist ikke.

#### Bertel Haarder (V):

Finansministeren har fået en dårlig start. Først sinker han folketingets og finansudval-