

[Palle Simonsen]

gen vilje. Vi vil i hvert fald gerne støtte formanden, hvis det viser sig, at viljen er reel, således at vi kan få betydelig større besparelser efter vedtagelsen af finansloven i denne uge end dem, som regeringen har kunnet præstere indtil nu.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale folketinget at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af det konservative folkeparti.

Glensgård (FP):

Jeg vil allerførst, måske lidt utraditionelt, anmode folketingets formand om kort at bekræfte, at fremskridtspartiets ændringsforslag er afleveret i henhold til forretningsordenen. Det finder folketingets formand ikke anledning til – heller ikke at afkræfte – og det vil naturligvis også være...

Formanden:

Undskyld, man kan ikke tillade sig den form for polemik. Jeg må bede hr. Glensgård holde sig til emnet og ikke forsøge at drage mig ind i en polemik på det plan.

Glensgård (FP):

Det ville heller ikke være muligt at gøre det, men jeg vil godt sige, at fremskridtspartiets ændringsforslag er naturligvis afleveret til folketinget så betids, at de kan behandles. De er afleveret i sidste uge, men det er da korrekt, at der er så mange, at der er en vis produktionstid, men fremskridtspartiet har jo ikke bedt om at blive sendt hjem nu. Fremskridtspartiet har heller ikke bedt om at få behandlingen trukket frem, så i den sammenhæng kan fremskridtspartiet efter vores opfattelse ikke belastes.

Men jeg vil da godt sige til både hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen, at hvis man virkelig havde et ønske om at debattere reelle besparelser med fremskridtspartiet, så har vi fra i morgen aften, når vi er færdige med at behandle finansloven, og indtil august måned 1980 til at diskutere reelle besparelser, og så kan jeg meddele, at som det ser ud for nærværende, vil vi fremsætte et alternativt finanslovsforslag for det kommende finansår, altså finansåret 1981. Men der er jo ikke tale om, at hverken hr. Bertel Haarder eller hr. Palle Simonsen – hr. Bertel Haarder er und-

skyldt, han har ikke været med i finansudvalget så længe, men det har hr. Palle Simonsen – ønsker at diskutere fremskridtspartiets ændringsforslag overhovedet.

Men man skal jo lære at kravle, før man kan gå, og nu har vi altså set både hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen komme op på det ene knæ; det er da altid en fordel. Nu er der sket det, at venstre og det konservative folkeparti har fået sig mandet op til overhovedet at stille nogle ændringsforslag bare af en vis karat til finanslovsforslaget, men det står slet ikke mål med det, som partiet egentlig burde stille af besparelsesforslag.

Det er, fordi vi ikke kan nå det, siger hr. Palle Simonsen, og nogenlunde det samme siger hr. Bertel Haarder. Men de pågældende medlemmer af folketinget har fra nu af og indtil næste finanslovbehandling til at sætte sig ind i finansloven og dermed foreslå besparelser. Det, der sker, er naturligvis, at vi fra regeringen får regeringens oplæg til, hvorledes den vil have at den næste finanslov skal se ud, men det kan hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen jo også beskæftige sig med – eller kan de?

Vi har fået mange ændringsforslag. Nogle er realistiske, andre urealistiske, og det vil vi naturligvis altid stå og smide i hovedet på hinanden. Jeg kan kun sige, at det er vanskeligt for fremskridtspartiet at stemme for nogen af de ændringsforslag, som fru Ingerlise Koefoed fra retsforbundet og hr. Flygaard fra socialistisk folkeparti – eller omvendt – har stillet. Vi har nemlig fået en ny alliance her i folketinget. Socialistisk folkeparti og Danmarks retsforbund er gået sammen i behandlingen af finansloven. Retsforbundet, som ellers plejer at være det parti, som næst efter fremskridtspartiet ønsker at bryste sig af besparelser, har faktisk kun to reelle besparelser: de vil ud af EF og spare noget på forsvaret, og SF vil afskaffe forsvaret. Men problemet er jo, at det kan man ikke gøre fra den ene dag til den anden, og det ved hr. Flygaard godt, og det ved fru Ingerlise Koefoed godt. Alligevel, selv om man godt ved, at man ikke kan afskaffe forsvaret fra 1. januar 1980, så fjerner man kontoen, færdig, ud med den. Hr. Flygaard ved udmærket godt, at vi ikke fra den ene dag til den anden kan komme ud af EF, men selv om han godt ved det, siger han: væk med kontoen. Det er den måde, hr. Flygaard arbejder på. Kun i ét