

[Glensgård]

ministerium, nemlig det, hvori hr. Flygaard har sin beskæftigelse, når han ikke er medlem af folketinget, undervisningsministeriet, skal der bruges penge. Der findes faktisk ikke én enkelt konto på undervisningsministeriet, hvor hr. Flygaard ikke har fundet anledning til at bruge penge, hr. Flygaard fra det Danmarks retsforbund, som påstår, at det ønsker at gennemføre besparelser på finansloven.

Jeg er en smule beskæmmet over den måde, hr. Flygaard arbejder på. Men det er åbenbart også den hr. Flygaard, som ikke selv ønsker at stemme for de ændringsforslag, han selv har stillet. Ja, det var måske kun et enkelt, eller var det to, det er jeg såmænd knap klar over, men i hvert fald er der et enkelt forslag, som hr. Flygaard ikke ønsker at støtte, meddelte han i finansudvalget, vedrørende nogle problemer omkring DSB.

Både venstre og det konservative folkeparti er altså kommet op på det ene knæ og begyndt at kravle. De vil gennemføre besparelser på et eller andet sted mellem 4,5 mia og 7 mia kr. Er det så reelle besparelser? Ja, nogle af dem er, men noget egentligt ønske om at skære ned på det offentlige driftsudgifter har hr. Bertel Haarder jo ikke, og hr. Palle Simonsen har direkte herfra for et øjeblik siden sagt, at det konservative folkepartis vigtigste besparelser var at indføre en lægeafgift og en bogafgift, og så skulle forældrene betale noget mere for deres børn, når de skulle i daginstitution. Det var det konservative folkepartis vigtigste besparelser. For mig at se er det et spørgsmål om at forøge indtægten for det offentlige og ikke så meget om at skære driftsudgifterne ned. Men det var hr. Palle Simonsens egne bemærkninger. Derfor er det naturligvis ikke tilfredsstillende.

Det skal imidlertid ikke afholde os fra at tage imod hr. Bertel Haarders invitation til i det kommende år at diskutere besparelser. Også vi er naturligvis klar til at gennemføre store offentlige besparelser, og vi skal gerne hjælpe finansministeren, hvis han skulle komme i den situation, at han ikke selv har mulighed for at fremsætte sådanne besparelsesforslag.

Men vi må se i øjnene, at den regering, vi nu har fået sikret endnu en gang ved hjælp af alliancen retsforbundet-socialistisk folke-

parti, får lov til at køre en periode endnu. En periode er formentlig 5-6 måneder, før det går galt igen. Så kommer regeringen løbende til folketinget og siger: vi er alligevel ikke i stand til at skære ned i forhold til vores budgetregulering, og det går helt galt med vores økonomi herhjemme, så vi vil gerne have nogle finanspolitiske stramninger gennemført. Og så er der en ny redningsplanke, for så står hr. Erhard Jakobsen nemlig klar til at stemme for den momsforhøjelse, som bliver en nødvendighed med den politik, regeringen har lagt op til.

Sådan er det lykkedes for regeringen Anker Jørgensen på skiftende måde at få enkelte partier med. Det sidste eksempel er som sagt de partier, der nu har haft en vis skræk for at ryge ud af folketinget på grund af den spærregrænse, som de i øvrigt selv ønsker at få ophævet. De er blevet så skræmte, at de nu holder regeringen Anker Jørgensen ved magten. Er det i øvrigt ikke retsforbundet, som har stået heroppe og sagt, at de ikke ville være med til nogen blokpolitik? Og hvad er det, de lægger op til? Nøjagtig en blokpolitik. Men vi er da også klar over, at det ikke er det samme retsforbund, som sad i 1973, da vi kom herind.

De konservative ønsker altså at gennemføre besparelser, sagde hr. Palle Simonsen – og jeg da vil gerne citere ham selv – på op mod 7 mia kr. Det er ikke ret meget, for vi skal her tænke på, at vi også skal tage hensyn til de kommunale og amtskommunale udgifter. Derfor kunne vi naturligvis gennemføre langt større besparelser. Det gik da også pludselig op for venstre, dengang de fik kommunernes og amtskommunernes spareoplæg, at man godt på finansloven kunne foretage besparelser på det kommunale og amtskommunale område. Måske husker hr. Bertel Haarder – vi andre gør det i hvert tilfælde – at hr. Christophersen under valgkampen i fjernsynet sagde: ja men fremskridtspartiet vil jo bare skære halvdelen af finansloven væk. Nu er det altså gået op i hvert tilfælde for hr. Bertel Haarder – om det også er gået op for hr. Christophersen, ved jeg ikke noget om, men ellers kan det formentlig kolporteres videre til hr. Christophersen – at man godt kan foretage besparelser på det kommunale og amtskommunale område over finansloven, og så håber vi, at vi i hvert tilfælde i fremti-