

[Waldorff]

og indtægtsreguleringen af folkepensionens grundbeløb.

Først det såkaldte forsvar. Der er ikke noget som helst overraskende i, at man oplever hidsige protester imod den lovede nedskæring på 100 mill. kr. Protesterne er som sædvanlig kommet fra de fortrinsvis mandlige personer, som i et ønske om at kompensere for følelsen af egen utilstrækkelighed og uformåenhed brænder efter at føre krig imod andre mennesker. Da disse personer og deres krigs- og oprustningsliderlige partier samtidig har klare klasse-mæssige interesser at varetag, så vil det simpelt hen være toppen af lyksalighed, om man kan få rettet våbnene imod alverdens arbejdere.

Der er ikke nogen grund til at bruge flere ord på disse kræfter, men der er grund til at gøre opmærksom på, at finanslovsforslaget ikke samlet betyder en nedskæring på militæret. Man skærer ganske vist de 100 mill. kr., hvis ellers socialdemokratiet kridter støvlerne og står fast på det. Men efter at bevillingerne er forhøjet med 600 mill. kr., må man sige hurra for socialdemokratiets venstrefløj. Tilbage er der altså en foræring til generalerne på det dobbelte af, hvad arbejdsministeren har tænkt sig at spare på arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Og så er der den famøse indtægtsregulering af folkepensionen. Det vil vi sige to ting om. Vi er fundamentalt uenige med de borgerlige partier, i de borgerliges opfattelse af, at den ulighed, der har været igennem hele livet, skal man for enhver pris opretholde, også når folk kommer i pensionsalderen. De, der har haft råd til kapitalpension og livrente, kapitalforsikring og alle de andre fupopsparringsordninger, som lønarbejderne har betalt hovedparten af, og alle de, som gennem arv eller almindelig udbytning af andre mennesker har skrabet en formue til sig, de skal ud over denne formue have en pension, som lønarbejderne betaler over skatterne.

Det mener VS ikke. VS mener, at bortset fra mindre indkomster ved siden af skal vi sige imod en god, ensartet indtægt til pensionisterne. Vi mener ikke – og her er vi også i modsætning til mange socialdemokrater – at folkepensionens grundbeløb skal være ens, uanset hvad man måtte have af goder ved siden af.

På den anden side mener vi, at en sådan ændring i pensionssystemet ikke skal ske,

som regeringen foreslår, ved en besparelse på 500 mill. kr. Vi mener, at de penge, hvis der er tale om 500 mill. kr., jeg ved det ikke, men de penge, man kan opnå, skal bruges til at forhøje pensionen for de pensionister, som ikke har noget ved siden af deres folkepension. Hvis det er det, man vil, så vil vi gerne støtte det, men vi vil ikke støtte, at man bruger denne omlægning til en besparelse. Konsekvensen af vores holdning er, at vi vil stemme for ændringsforslaget fra venstre m. fl. om, at man afviser denne besparelse på 500 mill. kr. på pensionerne.

Efter at finansministeriet har klunset rundt med alle disse besparelsesmuligheder, så står man stadig væk og mangler 380 mill. kr., og hvad gør man så? Jo, da man jo har én fantasifuld person i regeringen, så sætter man arbejdsministeren til endnu en gang at bebude nedskæringer over for de arbejdsløse, nemlig i form af en lovændring omkring arbejdsløshedsforsikringen. Vi ved endnu ikke, hvad den går ud på.

Det, som karakteriserer sigtet i regeringens finanslovsforslag og ændringsforslag til finanslovsforslaget – det karakteriserer også regeringen i forhold til al den snak om social afbalancering i krisepolitikken – er, at de 50 mill. kr. ud over de tidligere stramninger over for de arbejdsløse ikke var nok. Ekstra 200 mill. kr. i stramning over for de arbejdsløse var heller ikke nok. Derfor bebuder man nu yderligere stramninger. Og så har vi overhovedet ikke omtalt, at indgrebet i dyrtidsreguleringen kommer til at koste de arbejdsløse 625 mill. kr. i forringelser. Det er socialdemokratiets socialt afbalancerede julegave til danske lønarbejdere. Stem på socialdemokratiet på valgdagen – slip slanterne i hverdagen!

Det sidste af regeringens ændringsforslag, som jeg vil sige noget om, er nedskæringerne på u-landsstøtten. Det er langtfra al u-landsstøtte, vi bryder os om. Vi vil meget gerne være med til at skære ned på den erhvervsstøtte, som er camoufleret under navnet u-landsstøtte. Men vi ved endnu ikke, hvad regeringens besparelse på 100 mill. kr. går ud på. Der er al mulig grund til at tro, at det, man ønsker, ikke er at ramme erhvervsstøtteordningen, camoufleret som u-landsstøtte, men at det er andre ting, måske forholdsvis rimelige ting, man ønsker at ramme. Det kan vi ikke vide noget om. Under alle omstæn-