

[Waldorff]

digheder er vores holdning den, at samlet skal der ske ikke en nedskæring, men en om-lægning af u-landsstøtten, og det ønske har vi udtrykt i et ændringsforslag om at bevilge 100 mill. kr. til befrielsesbevægelser.

I øvrigt kan jeg sige, at i konsekvens af den holdning, vi har, kan vi støtte regeringens nedskæringer på de konvertible lån til u-landene, og at man i stedet giver pengene til flygtninge.

Det sidste, jeg skal foretage mig her – hr. Steen Folke vil senere kommentere de andre partiers ændringsforslag – er at kommentere vores egne ændringsforslag, og det er som sædvanlig de eneste ændringsforslag, der er noget ved.

Af en eller anden årsag har SF ønsket at opretholde tilskuddet til NATO under udenrigsministeriet, på trods af at de har fjernet det under forsvarsministeriet. Det har vi rådet bod på. Vi mener, at skal man spare, så skal der være orden i tingene. Da der heller ikke er nogen, der har tænkt på at fjerne dronningen og udradere det kongelige hus, så har vi også taget dem med. Så kan vi jo få lejlighed til at konstatere, om vi skulle være de eneste republikanere her i forsamlingen.

Det er stadig væk ikke lykkedes at få regeringen til at øge det almennyttige boligbyggeri på trods af det fuldstændig indlysende behov for boliger, som i øvrigt bliver større og større, og på trods af den store arbejdsløshed. Vi har stillet et ændringsforslag, som går ud på at sikre et almennyttigt boligbyggeri på 13.000 almennyttige boliger om året og herudover 3.000 ungdomsboliger.

Vi havde en forespørgsel om indvandrerens situation, og det var en god forespørgsel på den måde, at den tvang en række partier til at komme frem med de pæne ord og de gode hensigter med hensyn til at gøre noget ved indvandrerens situation. Vi har lavet et ændringsforslag, som går ud på, at man sikrer en ordentlig radio for indvandrerne, og det kan blive en prøve på, om de forskellige partier vil lade deres pæne ord og hensigter komme til udtryk i handling.

Det samme gælder for så vidt narkobekæmpelsen. Der er ikke nogen som helst tvivl om, at den bedste, den mest effektive og den rigtigste måde at sætte ind over for narkoproblemerne på, det er den måde, som christianitterne har praktiseret. Den bevilling på 500.000 kr., som vi foreslår, vil sikre efter-

behandling af en del nedtrappede narkomaner, og det vil være oplagt uforsvarligt ikke at give den støtte til Christianias kamp mod narkotikaen.

Arbejdsretten er en klassedomstol. Forligsinstitutionen er også et redskab for borgerskabet, og begge dele skal selvfølgelig væk. Det samme gælder i øvrigt miljøankenævnet, som systematisk modarbejder de mange forsøg på at begrænse forureningen og miljøødelæggelserne.

Med hensyn til de sidste af VS' ændringsforslag: konsekvenserne af miljøminister Ivar Nørgaards store kærlighed til de røde pølser, konsekvenserne af, at det økonomiske råd nu er besat af en sådan rådvildhed, at man udsender rapporter, som skiftevis anbefaler og skiftevis konstaterer nytteløsheden i indkomspolitik og som toppen på det hele sender Bent Rold Andersen i fjernsynet i går for at forplumre alting, er, at vi mener, at det økonomiske råd faktisk er bedst tjent med at blive nedlagt.

Med hensyn til ensomheden på A. P. Møllers boreplatform ude i Nordsøen og med hensyn til Risøs afdeling til kontrol med Risø, også kaldet tilsynet med nukleare anlæg, vil vi overlade det til folketingsmedlemmernes egen fornøjelseslæsning.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Under debatten her i dag er vi blevet opmærksomme på et par tekniske problemer i forbindelse med det ændringsforslag, som er stillet af venstre, konservative, kristeligt folkeparti og CD, vedrørende reguleringer på budgetreguleringskontoen. Jeg går efter de ordførertaler, der er holdt, ud fra, at de fire partier er interesseret i, at der foretages besparelser, og derfor skal jeg tillade mig at stille et underændringsforslag til regeringens ændringsforslag nr. 612 vedrørende budgetdepartementet, 01.10. Reserver m.v., underkonto 99.04. Budgetregulering. Teksten ændres til:

»Kontoen opføres *uændret*, men med ændrede forudsætninger, jfr. anmærkningerne.«

I bemærkningerne står der følgende:

»På budgetreguleringskontoen må ikke foretages nedskæring af folkepensionen og reguleringer, der er i strid med forsvarsordningen.«