

[Chr. Christensen]

Da regeringen endnu ikke har fremsat forslag til lov om ministeransvarlighed, som vi har efterlyst mange gange, er en af forudsætningerne for os for at opretholde Statens Kunstfond i den nuværende form dermed bortfaldet. Vi vil derfor stemme for det af Danmarks retsforbund stillede ændringsforslag, der fjerner kontoen for Statens Kunstfond.

Kristeligt folkeparti er af den opfattelse, at de holdningsbestemte frie skoler er et meget stort aktiv for hele uddannelsesmønsteret i Danmark. Megen nytænkning og inspiration fra disse skoler har været frugtbringende for hele det danske skolevæsen. Vi lægger derfor stor vægt på, at disse holdningsbestemte frie skoler fortsat sikres deres ret og plads i uddannelsessystemet.

Skolepengene må følge barnet både under undervisningspligten og efter dens ophør, så forældrene og de unge har reelle valgmuligheder. Den elevstøtte, der er fastsat i dette skoleår, må være en undtagelse, idet den efter vor mening har betydet, at visse hjem og unge har måttet afstå fra at benytte de omtalte skoler på grund af økonomien. På den baggrund vil vi støtte de ændringsforslag, der bedre end tilfældet er nu sikrer de unge muligheden for at få et ophold på de frie efterskoler, ungdomsskoler og højskoler.

I forlængelse af vor positive holdning til de frie skoler vil vi stemme for ændringsforslag nr. 519, stillet af centrum-demokraterne og Danmarks retsforbund, hvorefter lånebeløbet til private gymnasier og studenterkurser forøges med 4 mill. kr.

Endelig vil jeg bringe en tak til hr. Palle Simonsen, hr. Bertel Haarder og hr. Arne Melchior for værdifuld assistance ved gennemgangen af de mange ændringsforslag. For os, der ikke er medlemmer af finansudvalget, har denne hjælp været ganske betydningsfuld.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen om ændringsforslagene og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14, hvor første taler efter pausen er hr. Flygaard.

Mødet udsat kl. 12.52

Mødet genoptaget kl. 14.00

Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Flygaard (DR):

Til indledning vil jeg gerne gøre den bemærkning, at retsforbundet tror ikke, man kan spare sig igennem de økonomiske problemer, der er for øjeblikket, men selvfølgelig skal der gennemføres besparelser. Disse besparelser skal efter vores opfattelse imidlertid for det første være socialt ansvarlige; for det andet skal det dreje sig om udgifter, der under den ene eller anden form har overlevet sig selv, og så vil vi også gerne være med til i et mere langsigtet arbejde at se på statens udgifter ud fra det synspunkt, om staten får et rimeligt udbytte for alle de udgifter, den afholder.

Retsforbundet har stillet en række ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1980. Retsforbundet vil selvfølgelig ikke med disse ændringsforslag påstå at have givet en udtømmende opregning af vor stilling til finansloven, men vi mener alligevel på en række centrale områder at have givet udtryk for vor holdning.

Retsforbundet er udmærket klar over, at en række af vore ændringsforslag forudsætter – hvad i øvrigt også gælder for andre parti-ændringsforslag – en ændring af den bestående lovgivning. Vi har imidlertid ikke ment det rimeligt at bebyrde administrationen med at udarbejde de nødvendige lovforslag til en ændring af den bestående lovgivning på nuværende tidspunkt.

Af oversigten over stillede ændringsforslag kan man se de ændringsforslag, hvor retsforbundet er forslagsstiller eller medforslagsstiller. Det betyder ikke, at vi ikke i en række tilfælde kan stemme for en række andre ændringsforslag. Dels kan der være ændringsforslag, hvor vi ikke ønsker at være medforslagsstiller, men vel vil stemme for forslaget, dels er der en række ændringsforslag, som vi af tekniske grunde ikke kan støtte, men bliver vore egne ændringsforslag forkastet, vil det være naturligt at stemme for andre ændringsforslag, der går i samme retning.

Jeg skal her gøre et par bemærkninger til fremskridtspartiet, ikke så meget om de ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, da de er stillet på et sådant tidspunkt, at