

[Rahbæk Møller]

osv. betyder et udbyttestop blot en udskydelse, idet der blot kan udbetales så meget større udbytte, når loven udløber. Hvis et udbyttestop skal være effektivt, skal det knyttes sammen med et forslag om virksomhedsdemokrati, som kan sikre, at en del af værditilvæksten i virksomhederne overføres til lønmodtagerne.

Med disse bemærkninger vil jeg give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Janne Normann (RV):

Om prisstop gælder, at hvis det er kortsigtet – som dette – så har det ikke nogen varig virkning på priserne, og hvis det er langsigtet, så er det vanskeligt at administrere retfærdigt, og så må man nødvendigvis have en del dispensationsbestemmelser.

Dette prisstop er så kortsigtet, at dets bedste virkning er den tænkepause, det giver regeringen. Det kan vi da også acceptere, ligesom vi kan acceptere, at det er totalt. End ikke udefra kommende omkostningsstigninger må indregnes. Men vi må altså gøre opmærksom på, at en vedtagelse af dette lovforslag faktisk er værre end intet at foretage sig, hvis det ikke følges effektivt op til januar af forslag, som giver grundlag for en langvarig indkomstpoltik.

Det er inflationen, det drejer sig om at få holdt i ave. Det drejer sig om at få den dæmpet dér, hvor den udspringer, og for de fleste danske virksomheder er det de stigende omkostninger, der er årsag til, at de må sætte priserne i vejret. Det må derfor være en klar opgave for os i udvalgsarbejdet at holde regeringen fast på løfterne om at tilvejebringe et stop for den fortsat alt for høje stigning i indkomsterne, naturligvis under hensyntagen til de svage grupper.

Er der et begrundet håb om, at regeringen for alvor vil tage fat på inflationens årsager og komme med forslag til en omkostningsdæmpende og erhvervsfremmende økonomisk politik, er det med en positiv holdning, det radikale venstre går ind i udvalgsarbejdet.

Birgith Mogensen (CD):

På centrum-demokraternes folketingsgruppes vegne har jeg følgende bemærkninger til regeringens forslag til lov om midlertidigt

stop for priser, huslejer, takster, honorarer, udbytter m. v.

Centrum-demokraterne finder det naturligt og nødvendigt, at det foreslåede stop for stigninger i lønninger ledsages af et tilsvarende stop for priser m. v. Også her er der tale om en meget vidtgående lovbestemmelse, hvilket vel må ses på baggrund af den tilsvarende meget strenge formulering af lønstoppet.

Imidlertid melder der sig en række problemer med hensyn til prislovgivningen, når man, som sket er i teksten, end ikke tillader indregning af de yderligere omkostninger, som er en følge af prisstigningerne i udlandet. Dette kan på flere områder føre til helt uacceptable forhold, hvor markedet bliver underforsynet, idet importørerne selvfølgelig ikke vil indføre varer, vel vidende at de skal videresælges med tab.

Centrum-demokraterne er opmærksomme på, at der i lovforslaget er mulighed for visse dispensationer i de tilfælde, hvor tungtvejende hensyn til forsyningsforhold eller traktatmæssige forpligtelser tilsiger det. Det er et stort spørgsmål, om denne undtagelsesbestemmelse er tilstrækkelig klart formuleret. Hvad er egentlig det nærmere indhold? Dette bør ministeren i hvert fald redegøre for under udvalgsbehandlingen. Derefter er det vel også muligt at få selve lovteksten præciseret. Under alle omstændigheder vil det være en meget besværlig og tidkrævende administration. Beslutningerne om dispensation, hvor forsyningsforholdene kræver det, vil sandsynligvis blive taget for sent. Endelig må det klargøres, i hvilket omfang olieprisstigninger i perioden vil kunne få betydning for dispensationsbestemmelsen. Dette og andre spørgsmål må vi naturligvis se på under udvalgsbehandlingen.

I lovforslaget vedrørende stop for prisstigninger m. v. er der udtrykkelig foreslået de sanktionsbestemmelser, som jeg tidligere i dag fremhævede totalt er udeladt i lovforslaget vedrørende lønstop.

Jeg vil understrege, at centrum-demokraterne, som det vil være fremgået af mit indlæg, i princippet er positivt indstillet over for lovforslaget og hensigten med dette. Vore betænkeligheder angår først og fremmest spørgsmålet om tekstens udformning og den praktiske mulighed for lovens administration.

Waldorff (VS):