

[Askjær Jørgensen]

En del af ordførerne i dag har fortalt noget forkert om fremskridtspartiet, og det nødvendiggør, at jeg nu forlænger debatten, så vi kan få afklaret, hvordan arbejdsforholdene er i finansudvalget.

Må jeg først notere mig, at vi har en formand, der på god og retfærdig vis giver alle partier i finansudvalget rimelige og gode arbejdsforhold. Må jeg næstefter sige, at vi har et meget, meget, meget fint virkende sekretariat, der bliver fantastisk dygtigt ledet af vores protokolsekretær Vecht. Det vil altså sige, at alle vi, der er medlemmer af finansudvalget, har meget fine betingelser at fungere under.

Hr. Camre og hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen siger alle sammen: nå ja, fremskridtspartiets ændringsforslag blev omdelt her i aftes kl. 19.30, hvor det var på tide at man skulle hjem, og sove. Det er ikke en fair måde at lægge det frem på. De tre herrer er så stærkt engageret i arbejdet i finansudvalget, at de ved, at vore ændringsforslag beroede i sekretariatet hos hr. Vecht for en uge siden. Hvis man var interesseret i at læse dem, kunne man så let som fod i hose have henvendt sig til de flinke mennesker, vi har oppe i finansudvalgets sekretariat, og have sagt: stik mig lige et sæt fotokopier af det, der er afleveret. Så behøvede man ikke her at lægge op til, at det var fremskridtspartiet, der først afleverede i aftes. At det har taget nogle dage at få trykt det alternative finanslovsforslag, vi har fremlagt, er der ikke noget forkert i. At hr. Camre og hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen forsøger at drage det ind i debatten på den måde, at fremskridtspartiets ændringsforslag først blev omdelt i aftes – og dermed giver offentligheden et indtryk af, at vi først har afleveret dem da – betragter jeg sådan, at de herrer føler sig i defensiven, at man føler mindreværdskomplekser, fordi man ikke har været i stand til at udarbejde et alternativt finanslovsforslag.

Hr. Camre sagde, at det var værdiløst. Jeg kan i hvert fald sige, at det er langt bedre end det, socialdemokratiet har afleveret, og det, regeringen har afleveret, for det er direkte skadeligt for mange, mange milliarder kroner for kommende generationer. Hvis vi stiller det op med plus og minus ved, i henholdsvis debet og kredit, så er vores adskillige milliarder kroner bedre end det, socialdemokratiet har afleveret.

Jeg ville gerne, om vores udmærkede formand for finansudvalget ville komme herop og bekræfte, at det er således, at vi, der er medlemmer af finansudvalget, har en meget fin service fra vores udmærkede sekretær. Hvis et eneste af medlemmerne henvender sig der – pr. telefon eller personlig – og siger: »Der er nogle ting, jeg gerne lige vil have et sæt kopier af«, eller hvis der er nogle ting, der skal skaffes frem, så er man meget imødekommende. Man kunne altså have fået vore ændringsforslag for en uge siden. Det vil jeg gerne have bekræftet. Når formanden har gjort det, så synes jeg, de andre partier skulle give en undskyldning for, at de her forsøger over for offentligheden at pådutte os noget, som ikke har de mindste relationer til virkeligheden.

Hr. Bilgrav-Nielsen synes, det er umuligt at overse; han synes, det ser kaotisk ud. Hr. Arne Melchior synes også, det er svært at se igennem. Det kan jeg godt forstå, når man kommer ind som ny, men jeg må notere mig, at vi fra fremskridtspartiets side har lært meget. Vi ved hundrede procent, hvad der foregår i finansudvalget, vi har været igennem hver eneste underkonto. Vi ved, der er mange tusinde konti, vi skal igennem. Vi har været igennem dem, og for os ser det ikke kaotisk ud. Vi kan se, det er en kæmpe stor sag, som det blev udtrykt af hr. Arne Melchior, men vi ved, hvad det drejer sig om. Derfor skal man ikke fortsætte med at lave grin med os. Det er ikke fair, og det synes jeg man skulle gå bort fra.

Jeg skal lade det ligge, at der har været personlige samtaler mellem fremskridtsfolk og andre folk i finansudvalget for et års tid siden om, om man havde lyst til at gå ind i det dér. Hvad der er sagt personligt, skal jeg slet ikke gå ind på. Men jeg synes egentlig, det er en fornærmelse over for finansudvalgets sekretær med den måde, man har trukket debatten frem på. Det synes jeg ikke vores udmærkede folk tilkommer.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Det kan ikke være rimeligt, at man skal gå køkkenvejen for at hitte nogle ændringsforslag til finanslovsforslaget. Det kan heller ikke være rimeligt, at kun en del af folketingets medlemmer har lejlighed til – i givet