

[Marianne Bentsen-Pedersen]

En af de muligheder, vi i vores land har for at ruste os, er at udbygge vores uddannelser, da disse indeholder det eneste råstof, vi har. Derfor er det meget besynderligt, at vi netop nu, hvor vi har overskud af arbejdskraft, ikke benytter os af lejligheden til at forbedre denne arbejdskraft, men tværtimod også på det område laver drastiske nedskæringer. Vi giver alle uddannelsessøgende usandsynligt dårlige vilkår for at gennemføre deres uddannelse, bl. a. fordi vi rent økonomisk byder dem meget ringe vilkår.

Nogle af dem, krisen og dermed uddannelseskrisen rammer hårdest, er de 16-19-årige. De kommer ud fra skolen til arbejdsløshed, og de er ude af stand til at påbegynde en uddannelse, dels fordi man har fjernet lønnen fra EFG-basisåret, dels fordi udbuddet er alt for ringe. Disse unge kan komme i en situation, hvor de aldrig får arbejde og aldrig får uddannelse, hvilket så igen gør det svære for dem at få arbejde på lang sigt. Mange af disse unge er dømt til at gå under i vores samfund.

Men også på andre områder udnytter vi råstofferne uhyre dårligt, fordi vi giver folk for ringe vilkår for arbejdet. Her tænker jeg på universiteterne, der gennem snart mange år har været udsat for kraftige nedskæringer. Disse nedskæringer er dels gået ud over byggerierne, hvilket man har forsøgt at løse ad den tvivlsomme vej, at man har taget af lønningerne til deltidslærerne og har anvendt pengene til bygninger. Et andet problem er apparaturet, der er forældet i en sådan grad, at forskning har meget ringe muligheder for at foregå på forsvarlig og rimelig måde. Lærerne på universiteterne er steget i anciennitet, uden at man i bevillingerne har taget højde herfor, og dette gør, at alt i alt er arbejdsvilkårene forringet fra år til år. Derfor foreslår SF bevillingerne specielt til de gamle universiteter forhøjet, da det især er dem, besparelserne går ud over. De nye universiteter, hvor der procentuelt er færre humaniora, har ikke været udsat for helt så grelle nedskæringer. Dette kunne tyde på, at man sætter tekniske og mere erhvervsrettede uddannelser i højsædet. Det kan få uheldige konsekvenser for vort samfund som helhed.

Jeg skal gøre opmærksom på, at de tre forhold, jeg har omtalt under universiteterne, alene for Københavns universitet betyder, at man står og mangler mellem 30 og 40 mill.

kr. Derfor skal jeg meget appellere til, at man stemmer for SF's ændringsforslag om at forhøje tilskuddene til universiteterne.

Steenholdt (Grønl.):

Til trods for de økonomiske vanskeligheder, Danmark har i disse år, har jeg endnu en gang bemærket en stor velvilje over for Grønland fra stort set alle partier her i folketinget. Mange og betydningsfulde love for Grønland har folketinget vedtaget i dette år. Grønlands hjemmestyre har nu snart virket sit første år – over alle forventninger. Det giver os selvtillid og kræfter til at køre videre. Vi har planlagt at overtage flere store opgaver fra det nye år. Dette ville være umuligt, hvis den danske regering og folketinget havde en negativ indstilling.

Jeg skal ikke bruge mange ord ved denne sidste behandling af finanslovsforslaget. Grønland er et af de få områder inden for denne lovs rammer, som i den grad har haft samtlige partiers – når et enkelt parti undtages – forståelse for sine særlige problemer og vanskeligheder, hvilket har kunnet ses derigennem, at partierne har kunnet godkende de økonomiske konsekvenser af finanslovens forslag. Det ønsker jeg at takke disse partier og dermed også regeringen for.

Som man ved, har mit parti og jeg den principielle indstilling, at vi ønsker at dele vilkår med andre danske, også når de rammes af nedskæringer og andre økonomiske stramminger; dér skal vores solidaritet jo gerne ligge. Men det er ekstra rart for os, når vores problemer bliver forstået på den måde, som det er sket i denne situation.

Tak til regeringen og de partier, som støtter Grønland på denne måde.

Margrete Auken (SF):

Socialistisk folkeparti har foreslået en besparelse på 102 mill. kr. vedrørende Farøbroen. Det er en tilfældighed, at det blev os, der kom til det. Ved at samtale herinde i dette hus er jeg blevet klar over, at ønsket kunne være fremkommet i næsten et hvilket som helst parti, men det er jo ikke det samme som, at ændringsforslaget kunne det, da bevægeligheden og smidigheden tydeligvis er større nogle steder end andre.

Da i sin tid dette projekt blev vedtaget, var det omtrent sådan, at alle steder uden for