

[Palle Simonsen]

men vi har jo foreslået andre betydelige besparelser, som ophæver dette, så det er for mig at se i første række et bogholderiteknisk spørgsmål.

Så vil jeg godt også komme med en bemærkning til fru Ingerlise Koefoed, ligesom hr. Bertel Haarder gjorde det. Fru Ingerlise Koefoed gav en, synes jeg, meget speciel karakteristik af denne debat. Jeg skal kun returnere med én enkelt bemærkning, og det er, at jeg til gengæld synes, fru Ingerlise Koefoed overspiller: når hun giver udtryk for, at en betaling for at låne bøger på biblioteket skulle være en beskæring af ytringsfriheden, synes jeg nu nok, man er kommet langt ud i diskussionen. Det vil faktisk sige, at det abonnement, vi betaler på et eller flere dagblade, eller TV-licensen til Danmarks Radio også skulle være en beskæring af ytringsfriheden. Der synes jeg nok man kommer meget langt ud i argumentationen.

Men hr. Maisted skal have et par bemærkninger med på vejen, for jeg kunne forstå, at hr. Maisted var sendt i byen for på fremskridtspartiets vegne at give indtryk af, at de besparelser, som det konservative folkeparti foreslog, faktisk var, som det blev udtrykt, som at række tungen ud ad vinduet. Jeg mener nok, det var en lidt krampagtig argumentation, hr. Maisted fandt frem til. Jeg har svært ved at se, hvor han egentlig søgte at bore igennem, men jeg forstod det i hvert fald bl. a. således, at det var lønmodtagerfjendtlige besparelser, som ikke kunne forventes at blive accepteret af et flertal i folketinget.

Jeg har svært ved at acceptere påstanden, men lad os prøve at se på fremskridtspartiets ændringsforslag. Deriblandt er der f. eks. et ændringsforslag om, at man skal beskære bruttolønnen for tjenestemænd med 10 pct., at man skal fjerne tjenestemændenes pension. Jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at tjenestemænd også er en slags lønmodtagere og en slags mennesker, som man godt kan tage med ind i denne debat. Er der noget, der er lønmodtagerfjendtligt, er det da i hvert fald de forslag, der her stilles fra fremskridtspartiets side. Jeg synes egentlig, fremskridtspartiet skulle gå meget stille med dørene.

Hvis vi nu får tid – og det gør vi jo nok, når debatten er overstået – til at læse fremskridtspartiets ændringsforslag grundigere

igennem, vil det nok lykkes at finde ud af, at der er masser af eksempler på, at de i virkeligheden drejer sig om at række tungen ud ad vinduet. Jeg skal bare nævne ét eksempel, som jeg i farten har set: forsvarsområdet. Jeg har hæftet mig ved, at fremskridtspartiet vil nedsætte forsvarsudgifterne med 365 mill. kr. – også på andre områder, men specielt med 365 mill. kr. – alene begrundet i, at prisforringelsen gennem fremskridtspartiets ændringsforslag bliver 3 pct. mindre i 1980; det motiverer altså en nedskæring på 365 mill. kr. Jeg tror, fremskridtspartiet skal gå meget stille med dørene, når det gælder om at se på, hvad andre ændringsforslag består af.

Glensgård (FP):

Det er nok sidste gang, sagde hr. Bertel Haarder, at vi kan acceptere at arbejde med finansloven på denne måde; næste år må vi nok gå ind i de enkelte konti. Det er nogenlunde ordret det, hr. Bertel Haarder sagde, og det er jeg enig med ham i. Det er nødvendigt for os at gå ind og se på driftsudgifter på de enkelte konti. Det er nemlig således, at det er vi faktisk kun et enkelt parti i folketinget der har gjort. Hr. Bertel Haarder har ikke sparet så meget som 5 øre på en gennemgående konto på finansloven, som løber op i et lille nettobeløb af 485 mill. kr. – hr. Bertel Haarder kan godt få det korrekte tal, så kan finansministeren muligvis bekræfte det – nemlig den tværgående konto nr. 07, der løber op i 485.970.800 kr. Det er tjenesterejser og befordring. Ikke så meget som 5 øre har hr. Bertel Haarder på venstres vegne villet spare på en sådan tværgående konto.

Men der er jo heller ikke gået ind på andre områder. Jeg tænker her på, at et socialdemokrati accepterer, at finansloven arbejder med overarbejdsbetaling på 402.299.300 kr. 402 mill. kr. i overarbejdsbetaling – det er socialdemokratiet. Der kunne man også trænge til at komme ned og se på de enkelte konti. Oven i denne overarbejdsbetaling til de almindelige lønslaver kommer det, der med et fint udtryk hedder merarbejdsbetaling. Det er jo også overarbejdsbetaling, men det er bare overarbejdsbetaling til tjenestemænd, og det er på 50.440.600 kr. Heller ikke her har venstre været ude med et ændringsforslag, og heller ikke det konservative