

[Industriministeren]

pensation er nødvendig, og undlade dispensationer i alle andre tilfælde.

Jeg skal igen, fordi flere har understreget det stramme, sige, at jeg erkender, at hvis en lovgivning af denne art virkede i lang tid, så ville der opstå nogle utilsigtede forvridninger. Jeg tror, at også erhvervslivet vil kunne leve med denne lovgivning, vidende, at den reelt har en varighed på 7 handelsuger. Det har jeg da også glædet mig over at konstatere at adskillige har bekræftet.

Hr. Steffensen antydede, at man måske skulle lave en forlængelse af loven. Det har jeg derved indirekte svaret på. Det tror jeg ikke man skal. Jeg tror, man skal erstatte denne lovgivning med en stram prislovgivning, men ikke af samme indhold.

I øvrigt kan jeg vist nøjes med at takke for en overordentlig positiv modtagelse af dette lovforslag og håbe på en tilsvarende positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg vil gerne takke industriministeren, fordi han orienterede den socialdemokratiske ordfører om, hvad der står i lovforslagets § 5. Så fik vi altså afklaret, at det ikke er en total prisstoplov. Det er jeg meget tilfreds med. Da ministeren ikke gik dybere ind i det, må jeg tage det som en tilkendegivelse af, at jeg har ret, at det overhovedet ikke er en prisstoplov, men kun noget psykologisk.

Jeg skal sluttelig kun bemærke over for ministeren, at det er meget farligt, hvis socialdemokratiet tror, at alt det, man vil, er rigtigt, hvis blot nogle flere partier vil det. Det er altså ikke en garanti for, at det er rigtigt. Jeg kan henvise til resultatet af en hel række forlig, der har været her op igennem årene. De har bragt Danmark ud i en situation, som af førende regeringsmedlemmer og af tidligere finansminister hr. Heinesen er blevet betegnet som meget alvorlig for Danmark. De partier, som ministeren nu er så glad for er positive over for dette her, har bragt Danmark ud i noget, som hr. Heinesen og statsministeren m. fl. har sagt er en meget alvorlig situation for Danmark.

Mette Madsen (V):

Det glæder mig, at industriministerens udformning af reglerne om fiskeriauktioner svarer fuldstændig til de retningslinjer, ven-

stre fremførte under valgkampen. Jeg takker ministeren for et meget klart svar, som jeg går ud fra at alle folketingsmedlemmerne fra Frederikshavnkredsen vil være interesseret i så hurtigt som muligt at viderebringe til det berørte erhverv.

Kjelgaard (KF):

Jeg vil gerne gøre industriministeren opmærksom på, at jeg ikke har devalueret noget af det, vi tidligere har sagt. Jeg har i lovforslaget påpeget en række skævheder, som vi gerne vil have rettet. Jeg synes stadig væk, det er urimeligt, når lovforslaget taler om et stop for priser og den slags ting, at der i realiteten er tale om en reduktion af erhvervslivets indtægter. Det finder jeg ikke særlig erhvervsvenligt. Det er det, jeg har påpeget.

Jeg fik ikke noget svar på det spørgsmål, jeg direkte stillede ministeren, nemlig om regeringen vil garantere erhvervslivet, at man ikke i den periode, loven er gældende, agter at devaluere eller justere den danske krone inden for EMS-samarbejdet.

Industriministeren (Erling Jensen):

Det undrer mig, hvis det slet ikke er indgået i hele dagens debat, men vi skal tage det spørgsmål op specielt i forbindelse med en prislovgivning, men hvis hr. Kjelgaard ønsker det, skal jeg gerne bekræfte, at regeringen har ikke sådanne planer, som hr. Kjelgaard åbenbart skyder os i skoene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Første behandling af: