

[Mølgaard]

gavn for u-landene, hvilket i høj grad vil formindske spændingerne på global basis mellem Nord og Syd, som man lidt rundt omtaler det, til gavn for afspændingen, nedrustningsmulighederne, ja, stabiliteten, verdensfreden.

Ansvaret for, at man ikke kom længere i forhandlingerne, ligger flere steder, men også her i Danmark eller i Danmarks myndighedscentrum i disse henseender: Bruxelles. Den amerikanske kongres er blevet beskyldt for at udvise protektionistiske tilbøjeligheder undervejs i forhandlingsforløbet, men realiteten er jo, at det var et modspil fra amerikansk side over for protektionistiske tilbøjeligheder, der klart blev fremført af EF-Kommissionen og også på den danske regerings vegne, fordi kompetencen til at føre forhandlinger var overladt til EF, hvorved vi blev hængt op på nogle protektionistiske interesser, der bestemt ikke var Danmarks interesser.

Vi blev også afskåret fra at pleje et fællesnordisk samarbejde også i denne sag, hvor der ellers ville have været mulighed for nordiske initiativer til gavn for at nå længere frem ad frihandelens vej. Når dette er sagt, denne beklagelse over, at det er Danmarks forhandlingssituation, at vi er svinebundne til EFs forhandlingsmekanisme og protektionisme, så må man alt i alt alligevel med tilfredshed hilse, at der kom resultater ud af disse forhandlinger, og at der er sket en betydningsfuld nedbrydning af ikke mindst tekniske handelshindringer med »code of conduct for prevention of technical barriers for the trade«, som den tekniske betegnelse lyder for den særlige kode på dette område. Jeg håber, at vi må komme videre endnu, og efterlyser dansk initiativrigdom, der unægtelig fordrer en dansk selvstændighed.

Jørgen Junior (FP):

Kun en ganske kort bemærkning. Hr. Gert Petersen sagde ganske interessant, at dette er præget uhyre meget af at være lavet i Bruxelles, dette er præget af EF. Det er korrekt.

Hr. Gert Petersen fastslog også, at dette er til gavn for Danmark, til trods for at det er præget af EF. Nej, det er nok snarere til gavn for Danmark, fordi det er præget af EF, og fordi det har været forhandlet internationalt. Naturligvis går fremskridtspartiet

klart ind for, at vi skal ratificere denne overenskomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 145 stemmer mod 6; 11 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ændring af formuebeskatningen og henstandsordning for pensionister).

Lovforslag nr. L 64. Fremsat 4/12 79. Første behandling 7/12 79.. Betænkning 17/12 79).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ellemann-Jensen (V):

Det har vist sig under udvalgsbehandlingen, at en fjernelse af den sikkerhedsventil, som eksisterer i udskrivningslovens § 11, kan give nogle helt absurde beskatninger. Vi har under udvalgsarbejdet fået eksempler frem, der viser, at folk, der har formue med lavt afkast og en lav indkomst ved siden af, kan få nogle skattestigninger, der bliver indtil flere gange deres skattepligtige indkomst.

På den baggrund er der stillet forskellige ændringsforslag, af hvilke venstre har været med til at stille nogle. Formålet med disse ændringer er at bevare en vis sikkerhed for, at man ikke på den måde langsomt konfiske-