

[Camre]

Jeg forstod på hr. Gammelgaard, at han var rystet, og jeg må sige, at så må han være svagelig, eller også må han se at få lidt mere erfaring, for der har i hvert fald ikke været elementer i den udvalgsbehandling, som er foregået her, som har kunnet ryste medlemmer af skatte- og afgiftsudvalget, som har bare en lille bitte smule erfaring på dette område.

Jeg må sige til hr. Gammelgaard, at hvis han ikke mener, at justitsministeriets lovkontor fungerer på den måde, han ønsker det, så er det, fordi han ikke har stillet de rigtige spørgsmål. Den første forudsætning for at få et godt svar er at stille et godt spørgsmål, og hvis der er emner, som ikke er belyst, ja, så er det udelukkende, fordi hr. Gammelgaard ikke på rette tid og sted har stillet de spørgsmål, der skulle stilles.

Formanden for folketingets skatte- og afgiftsudvalg er en erfaren politiker med mange års indsigt i udvalgsarbejde. Der er ikke ét eneste punkt, som ikke har kunnet blive oplyst, sådan som udvalgets medlemmer, der har kunnet stille spørgsmål om det, har kunnet ønske det, så jeg må afvise kritikken af, at der skulle være dunkle punkter i denne lovgivning.

Men jeg undskylder meget gerne hr. Gammelgaard, som er helt ny og kun har få ugers medlemskab af tinget på indeværende tidspunkt. Det var måske et område, hvor det konservative folkeparti skulle have valgt en af sine mere garvede politikere.

Hovedspørgsmålet i denne lovgivning er jo, hvorvidt vi skulle vedtage en gennemgående forhøjelse af beskatningen af kapitalpensioner op til 40 pct. Det har været en almindelig holdning, også i den socialdemokratiske folketingsgruppe, at dette kom til at virke ganske hårdt for de mange, som havde indgået kapitalpensionsordninger i tillid til de tidligere regler, og hvor man kunne sige, at hvis også beskatningen af de indbetalinger og de renter, der var optjent indtil nu, gik op til 40 pct., så ville de stå i en situation, som de ligesom ikke kunne ændre på, fordi de ikke bagud kunne forhøje de indbetalinger, de havde foretaget. De måtte altså derfor se i øjnene, at de fik noget mindre at gøre godt med i pensionsalderen.

Det problem er fuldstændig løst med ministerens ændringsforslag. Nu er det således, at de indbetalinger og de renter osv., der er op-

tjent indtil udgangen af indeværende kalenderår, bliver beskattet, sådan som det hele tiden har været kendt af de pågældende. Men de indbetalinger og de renter, der optjenes fra og med den 1. januar 1980, vil blive beskattet med en højere procent. Det er jo ganske almindeligt. Vi kan forhøje afgiften på nye biler, som folk går hen og køber i fremtiden, vi kan forhøje afgiften på de flasker øl, folk går hen og køber i fremtiden. Vi kan ikke gøre det med tilbagevirkende kraft, men det er en ganske naturlig ting, at man forhøjer en skatteprocent, og befolkningen kan så indrette sig med den viden og kan sikre sig en pension, som nu altså er blevet dyrere end før, ligesom bilerne bliver dyrere eller øllet bliver dyrere, hvis skatterne på det stiger.

Det er kendte vilkår, og der er ikke nogen urimelig stramning, der er ikke nogen, der bliver, om jeg så må sige bondefanget til at underkaste sig vilkår, som de ikke kunne forudse. Der er oven i købet en frist nu her på 12 dage, inden disse regler træder i kraft. Jeg føler derfor, at vi har taget hensyn til lønmodtagere, der har indgået på disse ordninger tidligere, og jeg tror, at det imødekommer alle de krav, der fra forskellige deputationer og andre har været rejst over for folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

Jeg kan anbefale de af skatteministeren foreslåede ændringsforslag og må afvise de af oppositionen stillede.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg vil stærkt anholde hr. Camres personlige debatform over for den foregående ordfører. Jeg synes ikke mindst, at hr. Camre på dette område skulle gå lidt stille med dørene, da hans bedrifter i folkeoplysningens tjeneste for nylig er blevet afsløret for åben TV-skærm.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Når jeg nu har så lidt forstand på det, så er det da godt, at det ikke er mig, der giver en journalist oplysninger til TV-Avisen.

Må jeg derefter om justitsministeriets lovkontors rolle sige, at det ligger klart for enhver, at udvalget ikke har fået de juridiske