

Waldorff (VS):

Hr. Ellemann-Jensen kritiserede lovforslaget om en skærpet aktieselskabsbeskatning med ordene, at nu var der jo ikke rigtig noget tilbage af lønindgrebet, og så blev det endnu mere åbenbart, at det var urimeligt med indgreb over for selskaberne. Jeg synes, der er grund til at slå fast – det kommer vi tilbage til i løbet af dagen – at der i allerhøjeste grad er noget tilbage af lønindgrebet. Det er faktisk det værste indgreb – og det mest asociale, fordi det netop rammer de lavest lønnede – som er set nogen sinde.

Nu kommer der altså efter mange, mange år en beskedne forhøjelse af selskabsbeskatningen. Efter at man har ført indkomspolitik og systematisk umuliggjort almindelige lønforhandlinger og lønkampe siden 1975, kommer dette beskedne indgreb – og så skal man se borgerskabet på den anden ende af den grund. Jeg synes, vi skal glæde os over, at for én gangs skyld er der andre end arbejderne, der får et drøn, og med glæde stemme for den højere selskabsbeskatning.

Jeg synes, vi skal give venstre så meget, at det er klart, der ikke er specielt megen logik i, at man ud fra den socialdemokratiske krisepolitik griber ind over for de private profitmuligheder, når man samtidig lader alle muligheder stå åbne for spekulation i ikke-produktiv kapital. Jeg synes, vi skal benytte lejligheden – ikke til det, hr. Ellemann-Jensen ønsker, nemlig at få bedre dage for selskaberne og for formuerne og alt det dér, men til at prøve at presse socialdemokratiet til at få stoppet den uhæmmede spekulation, som sker bl. a. i statsobligationer, i kapitalpensionsordninger og alle de andre ting, som vi så tit har snakket om.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hvis regeringen havde gennemført en konsekvent indkomspolitik, et konsekvent lønstop, kunne der måske have været en vis rimelighed i en forhøjelse af selskabsbeskatningen. Nu har man i helhedspakken afsvækket løndelen ganske betydeligt, og derfor kan man spørge sig selv, om det er rimeligt med denne forhøjelse. I alt fald må man også som lønmodtager have lov til at sige, at det kan ikke nytte, man tror, at ved at lægge ekstra byrder på erhvervslivet bliver der mere til os andre. Det må være det omvendte:

vi må have et erhvervsliv, der fungerer godt, sådan at der bliver noget til os andre.

Jeg må gentage, at hvis regeringen virkelig havde gennemført en klar indkomspolitik, tror jeg, erhvervslivet kunne have båret disse byrder – og måske endda ville have gjort det med glæde. Man ville have fået bedre resultater i erhvervslivet, man ville have fået større optimisme til gavn for hele samfundet. Men når man svækker den ene side så meget, vil vi, om ikke stille os afvisende, så i al fald ikke på nuværende tidspunkt give tilslutning til denne forhøjelse af aktieselskabsbeskatningen.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har ikke særlige bemærkninger her ved anden behandling og skal blot, som det også fremgår af betænkningen over forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, meddele, at vi indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der er givet fra forskellige partier.

Jeg vil gerne sige til hr. Ellemann-Jensen, at jeg frygter ikke den virkning på erhvervsinvesteringerne og på virkelysten, som hr. Ellemann-Jensen tilsyneladende frygter. Jeg har allerede ved førstebehandlingen tilkendegivet, at dette lovforslag må vurderes i en større og bredere sammenhæng. Det ved jeg godt hr. Ellemann-Jensen ikke rigtig er indstillet på, men det må man og bør man gøre.

Jeg glædede mig over, at hr. Ellemann-Jensen ikke denne gang argumenterede med, at selskabsbeskatningen i Danmark er meget hårdere end i alle andre lande. Det er jo under udvalgsarbejdet klart blevet dokumenteret, at uanset om man vurderer beskatningen af selskaber i relation til nationalproduktet eller i procent af de samlede skatter, så ligger Danmark i bunden af alle de lande, vi med rimelighed kan sammenligne os med. Selv om vi altså foretager denne efter min opfattelse beskedne forhøjelse, er der stadig væk tale om, at danske selskaber ikke er undergivet nogen særlig hård beskatning.

Fru Aase Olesen sagde, at det var under forudsætning af, at vi nåede frem til en mere rimelig beskatning af aktive erhvervsinveste-