

[Første næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det gentoptages i dag kl. 13.30, hvor vi først går til punkt 19 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.21

Mødet genoptaget kl. 13.30

Man gik til dagsordenens punkt 19, som var:

19) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. 171

1) Til statsministeren af:

Wilhelm (VS):

»Hvor meget må OPEC-topmødets beslutninger formodes at forøge det fald i den disponible realløn, som af regeringen for det kommende år har været opgjort til 5 pct., og hvilke konsekvenser vil regeringen drage af, at helhedsplanens forudsætninger på dette punkt er bristet?«

Skriftlig begrundelse

I regeringens kommentarer til VS' forslag på at beregne helhedsplanens betydning for udviklingen i den disponible realløn har regeringen bl.a. kritiseret VS' forudsætning om, at oliepriserne i den resterende del af overenskomstperioden ville stige med 30 pct.

Herunder er det kommet frem, at regeringen som grundlag for sine egne beregninger har forudsat, at der i det førstkommande år overhovedet ikke vil være nogen realprisstigning på olie.

I skrivende stund kendes OPEC-topmødets beslutninger endnu ikke. Men det er netop oplyst, at de mest tilbageholdende OPEC-lande, deriblandt Saudi-Arabien, vil foreslå en forhøjelse på 6 dollars pr. tønde af minimumsprisen, svarende til ca. 32 pct. Hvis denne prisforhøjelse slår igennem med samme procentsats overalt, er VS' forudsætning allerede overhalet – og regeringens fuldstændig faldet til jorden. Alene denne ene ting gør faldet i den disponible realløn ca. 40

pct. større end hidtil påstået af regeringen (fra 5 pct. til 7 pct.). Derfor har VS ønsket i spørgetiden, hvor vi vil have nærmere kendskab til OPEC-mødets beslutninger, at afæske statsministeren en stillingtagen til den væsentlige ændring i situationen.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hvis der kommer en olieprisstigning på 30 pct., vil det betyde et yderligere realløns- og realindkomstfald på formentlig 1,5 pct. i forhold til de hidtidige forudsætninger.

Det er endnu ikke muligt at danne sig noget sikkert indtryk af, hvor store olieprisstigningerne vil være, altså hvor store prisstigninger vi må regne med. Men det er en kendsgerning, at olieprisstigningerne uundgåeligt gør os fattigere. Vi må derfor også gøre os klart, at jo mere oliepriserne stiger, jo sværere bliver det at undgå et stærkere fald i vores indkomster. Sagen er stadig væk den, at billedet af olieprisstigningerne ikke er afklaret endnu, men når det er mere afklaret, vil regeringen tage stilling til, i hvilket omfang det kan blive nødvendigt at afbøde stigningerne for de socialt svageste stillede grupper.

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne sige tak for den sidste del af besvarelsen, hvor jeg forstår at regeringen i hvert fald erkender, at de olieprisstigninger, som vi kan se er sandsynlige, må få nogle konsekvenser for de socialt svageste stillede grupper.

Det er klart, at forudsætningerne for spørgsmålet ikke kunne være særlig præcise, eftersom det skulle indleveres i fredags, altså før OPEC-topmødet, men den eneste mulighed for at få det frem i spørgetiden i dag – den sidste i dette år – var jo at gøre det på denne måde.

Det er i hvert fald indlysende for enhver, at regeringens forudsætninger for helhedsplanen, som udtrykkelig var, at der i de kommende 13 måneder ikke sker nogen realprisstigninger på olie, ikke holder stik. Der sker realprisstigninger. Vi kan håbe, at det kun bliver de 30 pct. Det er ikke engang sandsynligt, så vidt jeg kan bedømme det, men vi ved det jo ikke.

Det betyder, at hele regeringens påståede virkning af denne helhedsplan er ændret.