

[Kurt Hansen]

spørgetiden, men jeg vil sige til arbejdsministeren, at jeg mener, sagen er for alvorlig til, at jeg overhovedet gider følge hans demagogiske debatform op.

Sagen er den, at arbejdsministeren udmærket kunne have fået flertal for en forlængelse af 26 ugers reglens stræk. Det er altså alene arbejdsministeren og regeringen, der bærer ansvaret for, at situationen ser så kaotisk ud, som den gør. Arbejdsministeren kan ikke med nogen saglighed eller rimelighed tilbagevise, at det hele foregår meget sporadisk. Jeg vil godt lige kort citere, hvad fuldmægtig fra arbejdsdirektoratet Niels Heine siger til Socialistisk Dagblad i dag. Der står:

»Nogle af vores arbejdskonsulenter vil simpelt hen få deres juleferie inddraget, for at vi kan nå det.«

Ja men hvad pokker er det for en måde, anvisningen foregår på? Hvor lang tid er der til at diskutere med den langtidsarbejdsløse, om dette job er noget for ham eller hende? 5 minutter maksimalt, ikke også?

Ud fra de tal, der ligger på nuværende tidspunkt, kan man måske ikke se en meget markant tendens, men jeg mener, der er en tendens til, at der er en større procentandel af de langtidsarbejdsløse, der siger nej til at gå ind på det tilbud, de får, og det er der naturligvis nogle årsager til. Jeg ved godt, at arbejdsministeren ikke kender de årsager, så jeg skal ikke spørge ham, hvad de er. Han ved ikke noget om det, arbejdsdirektoratet ved ikke noget om det, arbejdsformidlingskontorerne ved ikke noget om det, arbejdsløshedskasserne ved ikke noget om det. Det er derfor, det hele flyder. Men det er det, vi må have fat på i det nye år i forbindelse med de mange anker, man kunne forestille sig ville komme. Vi må have en grundig vurdering og undersøgelse af, hvad det er for nogle jobtilbud, der er blevet givet, om de er så reelle, som arbejdsministeren har sagt.

Jeg har lige et ultrakort tillægsspørgsmål til noget, jeg spurgte om før. Jeg spurgte arbejdsministeren, om han kunne garantere, at ingen blev drønet ud af en arbejdsløshedskasse pr. 1. januar, men jeg stillede også spørgsmålet: kan arbejdsministeren garantere for, at ingen langtidsarbejdsløse, der falder for 26 ugers reglen pr. 1. januar 1980, bliver stillet dårligere økonomisk? Det stillede jeg også spørgsmål om, men det svarede arbejds-

ministeren ikke på. Det håber jeg han vil gå herop og gøre.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Det er da klart, at det er en belastning at klare dette problem. Mange har selvfølgelig i den anledning måttet yde en ekstra indsats ude på arbejdsformidlingskontorerne, og det kan også være, det sker mellem jul og nytår, men de klarer opgaven, hr. Kurt Hansen. Opgaven løses, som folkettinget har pålagt dem, og det viser, at det ikke er en kaotisk situation, det viser, at situationen ikke flyder, det viser, at folk har deres rettigheder, at de bliver respekteret, at den solidariske ordning fungerer. Jeg kan ikke se, der er noget demagogisk i at sige, at systemet fungerer – til hr. Kurt Hansens skuffelse, men befolkningens tilfredshed.

Må jeg sige til sidst, at det, jeg blev spurgt om, udtrykkeligt var, om folk ville miste retten til medlemskab. Det vil hr. Kurt Hansen også kunne se i fortrykket. Jeg svarede ganske klart, at jeg ville kunne garantere, at ingen mistede retten til medlemskab af en arbejdsløshedskasse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 181**

4) Til *socialministeren* af:

**Tyroll (VS):**

»Vil ministeren som øverste administrative myndighed for bistandslovens område pålægge Københavns kommune fortsat at yde tilskud til den selvejende daginstitution Stærevænget, indtil folketingets ombudsmand har haft lejlighed til at tage stilling til klage fra institutionen over kommunens beslutning om at fratage institutionen det kommunale tilskud, og indtil der eventuelt ved domstolene er skabt endelig klarhed over institutionens lejemaal?«

**Skriftlig begrundelse**

Københavns kommune har besluttet at fratage den forældredrevne børnehavn Stærevænget det kommunale tilskud med virkning fra den 1. januar 1980, på trods af at kommunens beslutning herom er indbragt for såvel socialministeren som folketingets ombudsmand, og før ministeren og ombuds-