

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

ningerne, og at der vil blive arbejdet videre med spørgsmålet. Forudsætningen er dog, at forenklingen vil kunne tilrettelægges på en sådan måde, at der ikke bliver tale om noget skattemæssigt provenutab. Landbruget vil blive inddraget i dette arbejde, og jeg vil sørge for, at arbejdet fremskyndes så meget, at der i god tid før udløbet af den omtalte midlertidige henstandsordning pr. 1. april 1980 foreligger et resultat af disse undersøgelser, positivt eller negativt. På baggrund af resultatet af undersøgelserne må der derefter tages stilling til, hvorledes der skal forholdes med de skattebeløb, som er omfattet af den midlertidige henstandsordning.

**Spm. nr. 112**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/11 79) af:

**Maisted (FP):**

»I fortsættelse af min kollega Svend Blæsbjergs spørgsmål nr. 58 og ministerens svar herpå bedes ministeren oplyse, hvorvidt han vil udvirke, at ligningskommissionerne i de forskellige kommuner behandler kommunalbestyrelsesmedlemmer ens, således at muligheden for at opnå de 20 procents udokumenterede fradrag som beskrevet i spørgsmål nr. 58 ikke er varierende efter ligningskommissionernes skøn, således som det i øjeblikket er tilfældet, men kører efter helt faste retningslinier.«

**Begrundelse**

Det forekommer umiddelbart aldeles urimeligt, at medlemmer boende tæt ved mødestedet og derfor uden transportudgifter kan oppebære de 20 procents udokumenterede fradrag, mens medlemmer, der vitterligt har transportudgifter, som dækkes af befordringsgodtgørelse, mister fradraget.

Spørgsmålet er stillet for at få afklaret, om ligningsrådet/ligningskommissionerne i det mindste ikke er forpligtet til at føre en ensartet linie på området.

*Besvarelse* (10/12 79):

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Statsskattedirektoratet har haft spørgsmålet forelagt og har udtalt:

»Der gælder faste retningslinier, hvorefter der for de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ikke modtager udgiftsgodtgørelse, men alene diæter, indrømmes fradrag for de med deltagelsen i møder m. v. forbundne merudgifter med indtil 20 pct. af diætbløbet, dog højst 1.500 kr. Hvis udgiften dokumenteres at have været større, indrømmes fradraget dog med dette større beløb.

Hvis der ved et eller flere møder er ydet udgiftsgodtgørelse, indkomstbeskattes denne godtgørelse ikke, jfr. statsskattelovens § 5 d.

Hvis der alene er ydet befordringsgodtgørelse, indrømmes der fradrag for merudgift til fortæring m. v. Fradraget ansættes i så fald individuelt under hensyn til de faktiske forhold, og der ses ikke at være tilstrækkelig anledning til at begrænse de lokale ligningsmyndigheders mulighed for at udøve et skøn i de få tilfælde, hvor egentlig dokumentation for udgiftens størrelse mangler.

Det bemærkes herved, at formuleringen »indtil 20 pct.« i anvisningen vedrørende mødediæter alene indebærer en valgmulighed for skatteyderen til eventuelt at anvende et lavere procentfradrag, medens de stedlige ligningsmyndigheder ikke skønsmæssigt kan beskære et begæret fradrag på 20 pct.

Statsskattedirektoratet er ikke bekendt med, at retningslinierne i ligningsrådets anvisning vedrørende mødediæter ikke følges af de stedlige ligningsmyndigheder.«

Det er ligningsrådet og statsskattedirektoratet, der som øverste ligningsmyndighed fastsætter retningslinier for ligningen og fører tilsyn med den, jfr. skattestyrelseslovens §§ 11 og 14, og jeg kan derfor henholde mig til statsskattedirektoratets udtalelse.

**Spm. nr. 116**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (30/11 79) af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Vil ministeren anmode postvæsenet om endnu en gang at overveje nedlæggelsen af en række mindre posthuse i Hurup-området i Thy?«

**Begrundelse**

Ifølge dagspressen foregår der for tiden i post- og telegrafvæsenet overvejelser om at nedlægge nogle mindre posthuse i Sydthy, bl.