

[Lawaetz]

Jeg kan berolige skatteministeren med, at jeg ikke vil tale lige så længe, men jeg kan tilslutte mig en hel del af det, de to foregående ordførere har sagt. Jeg vil derimod gøre det meget letfatteligt, selv for den mest hårdhodede skatteminister.

I formiddags, da vi talte aktieselskabsbeskatning, nåede vi frem til en debat om dobbeltbeskatning, og her er allerede nævnt tredobbelt beskatning. Men et lille regnestykke gør det letfatteligt: 1 kr. i overskud i et aktieselskab beskattes først med 40 øre; så har vi 60 øre tilbage. Hvis investeringsselskabet, hvad der er det sundeste, har investeret i erhvervslivet i aktier, tager man igen 40 pct. af de 60 øre, det er 24 øre; så er der 36 øre tilbage. Har den private skatteyder bare en så beskeden trækprocent som 50, er der, efter at han er blevet beskattet, 18 øre tilbage af den krone, der er indtjent i aktieselskabet. Det kan skatteministeren nok få fat på, og det peger vel på, at jeg har haft ret i, at dette her ikke er totalt gennemtænkt.

Da jeg taler til en socialdemokratisk skatteminister, vil jeg også have lov til at sige, at her jo ikke er tale om udnyttelse af kapital. Der er tale om, at et sted mellem 150.000 og 200.000 medlemmer af investeringsforeninger har en lille fordel, som de ikke kan få på anden måde. Det er funktionærer og offentligt ansatte og arbejdere, som sparer op. Det kunne se ud, som om man her bevidst har været ude med lys og lygte for at finde et nyt skatteobjekt, for det er i virkeligheden absolut den lille sparer, det kommer til at gå ud over, og i værste fald sådan, som jeg har beskrevet det, nemlig at han kun har 18 øre tilbage af den krone, der er tjent. Det er klart, at det ikke er fremskridtspartiets politik. Vi mener ikke just, at øjeblikket er inde til skattestramninger, tværtimod.

En anden ting, der virker skadeligt her, er, at disse penge, hvoraf en del som tidligere omtalt virkelig investeres i erhvervslivet, bliver flyttet fra en aktiv kapital i erhvervslivet over til enten forbrug eller passiv opsparing. Vi må derfor gå imod lovforslaget.

Vi har, som skatteministeren nok har set, stillet et ændringsforslag, der ville forbedre det lidt. Det går ud på, at man i formålsparagrafferne forlangte, at der kun må investeres i nærmere navngivne erhvervsforetagender eller aktieselskaber, hvilket kunne medvirke til, at nogle af disse penge blev i er-

hvervslivet, hvorved der var en vis fornuft i det.

Vi støtter også det andet ændringsforslag, som vi er medforslagsstillere til, og som går ud på, at man i hvert fald ikke i det første år beskatter disse investorer. I virkeligheden er det med tilbagevirkende kraft, for de har investeret i god tro. Det er muligt, at skatteministeren kan lave et andet regnestykke, men det er nu ellers tilstrækkeligt med Christian Hansens regnebog for at finde ud af det. Vi må gå imod dette lovforslag.

Bollmann (CD):

Centrum-demokraterne ønsker ikke at begrænse investeringsforeningernes muligheder for at eksistere, og vi beklager, at regeringen ikke har villet lytte til de saglige indvendinger, der er kommet fra foreningerne.

Spørgsmålet om i det mindste kun at beskatte renter og udbytte og dermed ligestille denne form for investering med privates direkte køb har jo været diskuteret meget. Der er efter betænkningsafgivelsen kommet nye oplysninger frem i en henvendelse fra en eller flere af foreningerne, og på denne baggrund vil jeg gerne spørge ministeren, om det kunne give anledning til nye overvejelser. I givet fald er der jo tid til at stille ændringsforslag herom mellem anden og tredje behandling. Hvis ministeren vil gøre det, kan jeg love, at CD vil støtte et sådant ændringsforslag. Indtil da skal jeg kun sige, at vi kan tilslutte os de to nu stillede ændringsforslag, som begge efter vores opfattelse mildner virkningerne.

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu synes jeg nok, at især hr. Gammellaard løfter det op i et lidt for højt plan. Enhver må nok erkende, at et forslag af denne art er nødvendigt for at skaffe en vis rimelighed og lighed for alle investeringsforeninger. Det har vi erkendt allerede ved lovforslagets fremsættelse, og derfor er vi også enige i lovforslagets intentioner. Men vi er også enige med forslagsstillerne til ændringsforslag nr. 2 i, at der kan være visse investeringer, som det er urimeligt at beskatte, bl.a. kursgevinster, og derfor vil vi gerne være med på ændringsforslag nr. 2 om, at skatteministeren bemyndiges til at undgå, at kursgevinster kommer til reel beskatning. Jeg kan ikke