

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af investeringsfondsloven og etableringskontoloven. (Ophævelse af adgang til forlods afskrivning på kommanditanparter).

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 4/12 79. Første behandling 7/12 79. Betænkning 17/12 79).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anders Poulsen (V):

Dette lovforslag bygger på en aftale mellem socialdemokratiet og venstre fra juni 1979, men jeg vil gerne til indledning sige, at ministerens lovforslag går langt videre end denne aftale; det er også blevet tydeliggjort under udvalgsarbejdet. Som lovforslaget nu er udformet, hvor man helt forbyder anvendelse af sådanne indskud til køb af anparter, vil det begrænse opsparingslysten og investeringsmulighederne.

Det er tydeligt fremgået under udvalgsarbejdet, at en gennemførelse af forslaget vil medføre – og det er måske noget af det værste – at mange borgere, som har bundet beløb på investeringsfonds og etableringskonti med henblik på anskaffelse af kommanditanparter vel at mærke i overensstemmelse med de gældende skatteregler, fratages muligheden for at få de hensatte beløb frigjort til forlods afskrivning. Virkningen vil i mange

tilfælde blive, at de nævnte borgere underkastes de hårde efterbeskatningsregler.

Det er også kommet tydeligt frem under udvalgsarbejdet, at der er et andet område, hvor denne lovgivning griber for stærkt ind. Mange steder i landet er der i de senere år ved et samarbejde f.eks. mellem lokale erhvervsråd og kommuner opført værkstedsbygninger, industrihuse til udlejning, som en vigtig del af lokalsamfundets erhvervsfremmende aktiviteter. På landsplan er der på denne måde skabt mange arbejdspladser på kommanditselskabsbasis. Disse sunde og gode initiativer bringes til ophør ved gennemførelse af ministerens lovforslag.

For at modvirke disse skadelige virkninger har venstre og det konservative folkeparti stillet ændringsforslag nr. 1. Dette ændringsforslag er tiltrådt af fremskridtspartiet. Ændringsforslaget tilvejebringer parallelitet imellem de almindelige afskrivningsregler og reglerne om forlods afskrivning på kommanditanparter efter investeringsfonds- og etableringskontolovene, hvilket i øvrigt vil skærpe reglerne om kommanditisters adgang til frigivelse af henlæggelser til forlods afskrivning, men kun således, at frigivelse og dermed forlods afskrivning i lighed med de almindelige skattemæssige afskrivninger begrænses til det beløb, som kommanditisten hæfter for.

Dette ændringsforslag går således ud på at begrænse den forlods afskrivning efter investeringsfondsloven og etableringskontoloven, når en skatteyder anskaffer et afskrivningsberettiget aktiv ved investering på kommanditbasis. Hvis en kommanditists hæftelse i et kommanditselskab f.eks. er begrænset til 75.000 kr. og anparten i afskrivningsberettigede aktiver f.eks. udgør 200.000 kr., vil man efter vores ændringsforslag kun kunne frigive indtil 75.000 kr. til forlods afskrivning. Foretages fuld forlods afskrivning med 75.000 kr., kan der ikke på ny afskrives, før den såkaldte fradragskonto udviser en positiv saldo, f.eks. som følge af overskudsandele, der forbliver indestående i virksomheden.

Jeg vil gerne anbefale dette ændringsforslag til vedtagelse og i den forbindelse sige, at det i modsætning til ministerens ændringsforslag bevarer det positive i den omhandlede lovgivning: ændringsforslaget sikrer i tilstrækkelig grad mod de u hensigtsmæssige virkninger.