

[Niels Anker Koføed]

gets indkomster steg i 1977, faldt i 1978, falder i 1979 og falder i 1980. Hvorfor? Fordi omkostningerne for producenten altså har været større end det, der blev tilbage, efter at han havde solgt sine grise. Det er keine Hexerei, det er kun behændighed med tal, det drejer sig om. Nettovalutaindtjening for landet ved eksport er blevet større, men de, der producerede basis, fik ikke mere.

På denne baggrund forstår jeg slet ikke, at man risikerer at lægge en ekstra omkostning på producentleddet, som i forvejen er trykket og ikke har nogen nettoprofit. Hvor tør man lægge afgiften dér? Det vil da medføre, at produktionen falder. Derfor er det psykologisk helt tosset at lave et sådant forslag. Hvis man så efterfølgende for 1980 havde sagt, at hvis denne producent tjener lige så meget mere, som vi har tillagt i lønstigning, så kan vi tale om at fordele byrderne. Men på nuværende tidspunkt, hvor afkastet er mindre, er det meget uklogt og tilsyneladende ret ubegavet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1
forkastedes, idet 11 stemte for, 150 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 26 stemte for, 148 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1
vedtoges med 115 stemmer mod 11; 48 stemte hverken for eller imod.

§ 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 4 og 5 til §§ 2 og 5, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, § 5 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 6, § 6, således ændret, og §§ 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af:

Forslag til lov om udskrivningsprocenten og personfradragene for pensionister for kalenderåret 1980 og om ændring af sømandsskatteloven.

(Lovforslag nr. L 25. Fremsat 15/11 79. Første behandling 21/11 79. Betænkning 16/12 79).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Camre (S):

Jeg skal på socialdemokratiets vegne opfordre til, at vi stemmer de af oppositionen stillede ændringsforslag til dette lovforslag ned, således at lovforslaget gennemføres i den form, hvori det er fremsat fra regeringens side. Det udskrivningslovforslag, vi her har foran os, har været grundlag for udskrivning af hoved- og bikort til hele landets befolkning. Det vil sige, at der administrativt vil være ganske vidtrækkende konsekvenser, hvis vi på indeværende tidspunkt begynder at ændre deri, og der vil også være ganske betydelige økonomiske konsekvenser, derved at vi svækker statsfinanserne med et beløb i størrelsesordenen 640 mill. kr.

Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne som sagt indstille, at man stemmer imod de ændringsforslag, som oppositionen har stillet.

Ellemann-Jensen (V):

Jeg skal opfordre til, at man i overensstemmelse med de løfter, der er afgivet i en lind strøm siden sommeren i år, sørger for, at den midlertidige forhøjelse af personfradraget