

[Ellemann-Jensen]

get på 500 kr. bliver bevaret. Det argument, hr. Camre kommer med, om, at det vil være teknisk vanskeligt at udskrive nye kort, kan ikke være et argument for at forøge indkomstskattetrykket med 640 mill. kr. ud over, hvad der er afgivet ganske klare løfter til befolkningen om vil blive tilfældet.

#### Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan tilslutte mig, at man bevarer de 500 kr., som i de senere år har været lagt oven i det beregnede personfradrag. Det er i overensstemmelse med, hvad der blev sagt i sommer, da man, forud for at man overhovedet behøvede at sige det, klart tilkendegav, at sådan ville man gøre det. Det er i overensstemmelse med de budgetter, der er lagt, det gælder både staten og kommunerne.

Over for dette må det, at skattekortene er udskrevet på en anden måde, være en biting – der hører også bikort til, men det er nu ikke det, det drejer sig om. Det er væsentligt for skatteyderne, at de kan stole på, hvad der bliver sagt, og dette er stillet i udsigt, og alle budgetter er indrettet herpå.

Overensstemmende med dette opfordrer jeg til, at man stemmer de af venstre stillede ændringsforslag igennem.

#### Glistrup (FP):

De roder og søger  
i gamle bøger.  
Visdom at finde.  
Men.  
Det svinde.  
Det svinde.  
Danmark forgå.

Højere op kan de nok ikke svinge sig, de hofsnogede lyrikere, som ministeren for de såkaldte kulturelle anliggender søger at fremtrylle for at rose socialdemokratiets og de andre gamle partiers politik her i disse dage. Selv om de betales med nok så mange skattemillioner, så går det ikke videre, end at man kan sige så meget om regeringen Anker Jørgensens indsats.

Men fat mod, venner! Det er ikke i gamle bøger, I skal søge efter visdommen. Det skal I gøre i noget så nyt som skatte- og afgiftsudvalgets betænkning i nærværende sag af 17. december 1979, ændringsforslag nr. 3. Der er nemlig løsningen – ikke i det, som er skrevet, dengang hr. Camre og hr. Heinesen

gik på universitetet og man læste efter, hvad man i Kiplingimperialismens tid mente om de nationaløkonomiske sammenhænge, og som man derefter har vanstyret dette land efter. Nej, det ganske enkle ændringsforslag nr. 3 – det ser ydmygt og lille ud – går bare ud på at ændre et enkelt tal, men hvilket tal! Den skattefri bundgrænse forhøjes fra 14.800 kr. til 38.000 kr., og Danmarks problemer forsvinder som dug. Vi har fuld beskæftigelse, vi har ingen betalingsbalancekvaler, når blot vi får gennemført ændringsforslag nr. 3 til dette lovforslag.

Det siger sig selv, at en af de store vanskeligheder, som man nu har rumlet med – ikke bare i denne måned, denne katastrofemåned for Danmark, som det har været, men også i de tidligere år – er: hvordan med lovindkomsterne, hvordan med garantilønnens afsmi-ning opad? Der er det sådan, at al erfaring tilsiger, at lægger man disse 1 kr. 95 øre, eller hvad man nu vil lægge på garantilønnen, så forplanter det sig opad, og vi får mere arbejdsløshed, vi får større valutagæld.

Men hvis man i stedet for løser dette fundamentale problem, som hidtil har været den afgørende vanskelighed overhovedet for regeringen og for folketingsflertallet, ved at forhøje den skattefri bundgrænse, så er de mekanismer, der fører til, at vi altså får disse stigninger i lovindkomsterne, forplantende sig opad til de højeste lønninger, fuldstændig sat ud af funktion. Derfor kan man nå det socialt retfærdige ved dette skattelovsindgreb.

Det fata morgana, som arbejdsministeren har jaget, kan skatteministeren bringe ham i sød forbindelse med ved blot at sørge for, at også hans gruppe stemmer for ændringsforslag nr. 3, for så er vi et flertal – ih, hvor det gungrer.

Det er ikke bare på det sociale område, vi får løst problemerne, det er også med hensyn til den fundamentale samfundsøkonomiske uligevægt, som ligger i, at der på produktionslivets side er for lille styrke. Det er jo derfor, vi har disse underskud år efter år, det er derfor, vi ikke kan beskæftige hele befolkningen. Det hænger sammen med, at produktionslivet skal ind under den enorme skattebyrde, som man går rundt og slæber på her i dette land. Derfor er vejen selvfølgelig at lette skatten på arbejde, lette skatten på pro-