

[Ministeren for skatter og afgifter]

socialdemokratiet er stærkt optaget af de spørgsmål, som hr. Rahbæk Møller refererede til. Vi fastholder, at de 400 mill. kr. til varmetilskuddet selvfølgelig skal gennemføres. Jeg har ved mange forskellige lejligheder sagt, at vi er parate til at drøfte, hvordan den fremtidige udskrivningsskala skal være. Der er grund til at tage denne problemstilling op. Jeg har også ved mange forskellige lejligheder givet udtryk for, at vi er parate til at diskutere beskatningen af værdistigninger på jord og fast ejendom og i det hele taget ejendomsbeskatningen. Hr. Rahbæk Møller gjorde også nogle synspunkter gældende vedrørende energipolitikken. Til dette skal jeg kun sige, at regeringen ikke finder det acceptabelt, at ekstraordinære værdistigninger på råstofforekomster i den danske undergrund unddrages samfundet, og at vi selvfølgelig også er parate til at overveje hele den situation.

Jeg vil gerne takke hr. Bollmann og centrum-demokraterne for den meget ansvarlige holdning, de har indtaget til dette lovforslag.

Jeg er egentlig ikke meget fristet til at blande mig i den diskussion, som hr. Waldorff – klart af politiske grunde – rejser med hr. Rahbæk Møller. Men jeg synes nok, jeg må have lov til at sige, at når man også fra venstresocialisterne ikke forsømmer nogen lejlighed til at tale om det andet flertal, så er det simpelt hen noget skinhelligt, man her kører frem med. For i virkeligheden mener man jo ikke noget med det. Hvad er det for en hellig alliance, venstresocialisterne i virkeligheden er ved at indgå med venstre og konservative? Når venstre og konservative stiller dette ændringsforslag, så er hensigten jo klart, at man ønsker at undersøge en mulighed for at vælte den socialdemokratiske regering. Er det også et mål i sig selv for venstresocialisterne og for hr. Waldorff? Hvad mener hr. Waldorff, når han siger, at han går ind for regeringens skattelovsforslag og han vil skam godt være med til at gennemføre en lang række af de forskellige ting, som regeringen, bl. a. skatteministeren, har foreslået, når hr. Waldorff i virkeligheden kører en linje, som klart fører frem til, at regeringen ikke kan fortsætte sit regeringsarbejde og sit parlamentariske arbejde?

Jeg må sige, at hr. Waldorffs måde at argumentere på i denne sag er højst besynderlig, og jeg vil gerne spørge endnu en gang:

hvad er det, der kan begrunde denne særlige alliance, som venstresocialisterne her har indgået med venstre og konservative?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren kom med den virkelig interessante oplysning, at udskrivningsloven og spørgsmålet om, hvorvidt man skal holde valgløftet om at forhøje personfradraget med 500 kr. til alle, nu var et led i pakken. Den aften, vi skrev betænkning om dette lovfor-slag, vidste regeringen ikke, om det var et led i pakken. Jeg tror, regeringen ville lette forhandlingerne, hvis den kunne finde et standpunkt og holde fast ved det.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det må klart bero på en misforståelse, for det står helt klart i statsministerens præsentation af helhedsløsningen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det troede vi skam også i udvalget, men vi kunne bare ikke få det bekræftet.

Ellemann-Jensen (V):

Skatteministeren skal nu ikke gøre det til, at det er et løfte, givet af en tidligere skatteminister, som regeringen nu med let nedslaget blik går hen og bryder. Det var da et løfte, som man under valgkampen tog så højtideligt, at løftet indgik i det materiale, som blev udsendt til socialdemokratiets kandidater. Det lå i den pakke, som socialdemokratiets kandidater modtog fra partiet. Det var det, socialdemokratiet førte valgkamp på. Det indgik også i andre partiers valgkamp. SF har lige erkendt her, at man altså også bryder et valgløfte. Det dér med at bryde løfter er en kedelig ting. Det går lidt tit på.

Man skal måske lige tilføje, at skatteministeren begrunder det med, at der jo skal strammes til. Ja, vist skal der strammes til i økonomien. Den allerværste måde, man kan gøre det på, er ved bare at stramme skatter og afgifter, og det allerværste område inden for skatter og afgifter er dels de erhvervsskatte- love, som vi nu har brugt en del tid på, og så er det en sådan form for stramning af indkomstbeskatningen, som regeringen lægger