

[Gert Petersen]

sag vil vi aldrig finde på at betale den pris. Man skal hedde hr. Waldorff og være VSer for at ville betale den pris, når det drejer sig om denne sag.

**Formanden:**

Jeg vil gerne sige i anledning af denne debat, der for temmelig længe siden tog sit udgangspunkt i lovforslag nr. L 25, at det er anden behandling af lovforslag nr. L 25, vi er ved. Der bliver rig lejlighed til generaldebat de kommende dage – formentlig da.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Gert Petersen har helt uret, når han tror, at regeringen vil træde tilbage, fordi man i lovforslag nr. L 25 vedtog det, som alle 12 partier var enige om i valgkampen for 2 måneder siden, nemlig et almindeligt personfradrag på 15.300 kr. Selvfølgelig vil regeringen ikke træde tilbage, fordi det blev resultatet. Det fremgik også ret tydeligt af de forhandlinger, vi har haft i skatte- og afgiftsudvalget.

Men hr. Gert Petersen har ret, når han siger, at fremskridtspartiet vil finansiere sine lettelser af beskatningen, som fremgår af ændringsforslag nr. 3, med besparelser. Hr. Gert Petersen kunne godt have sparet sig sit tillægsord, for det var nemlig skrupforkert, at det skulle være asociale besparelser. Hr. Gert Petersen har en bog med 1.147 ændringsforslag fra fremskridtspartiet til finanslovsforslaget, og han finder intet, absolut intet asocialt i dem. Derfor var det altså skrupforkert, hvad hr. Gert Petersen sagde på det punkt.

Men det er rygende asocialt, hvis vi fortsætter med at fattiggøre Danmark efter den politik, som hr. Rahbæk Møller nu lagde op til, en gentagelse af 1967-katastrofen, hvor det for alvor begyndte at gå galt for Danmark. Derfor var det en venlig påmindelse, jeg gav hr. Gert Petersen og hans parti i mit forrige indlæg.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Det er fantastisk så socialdemokratiske mange socialister bliver af at være uenige med VS. Jeg synes, det var under lavmålet, at hr. Gert Petersen bevæger sig over i forsøg

på sammenkædninger mellem VS og fremskridtspartiet. Jeg synes også, det er fantastisk, at hr. Gert Petersen gider endnu en gang benytte sig af demagogien omkring, at VS interesserer sig ikke for reformer og VS er ikke interesseret i at opnå noget parlamentarisk. Lad os få nogle konkrete eksempler på, at SF har opnået parlamentariske resultater i højere udstrækning, end VS har opnået ved sin måde at arbejde på. Lad os få noget konkret om det i stedet for den evige snakken udenom og læggen sig op ad socialdemokraterne og gøre sig til. Det er i virkeligheden fuldstændig indholdsløst, hvad vi hører gang på gang.

Man er gået fejl allerede fra starten. Det er jo rigtigt, som det bliver sagt: regeringen ville aldrig drømme om at lade sig vælte på spørgsmålet om 500 kr.s forhøjelsen af fradraget. Hvis de gjorde det, var de altså også så åndssvage, at de næsten havde fortjent det. Det ville de aldrig kunne forsvare nogen steder. Det, der i virkeligheden er hemmeligheden bag det her, er, at SF er blevet snydt, de er blevet afspist med mindre end de hensigtserklæringer, som de kritiserede DKP for at affinde sig med i forbindelse med budgetforligene.

Skatteministeren har endnu ikke været oppe for at give de præciseringer, som hr. Rahbæk Møller ville have som en betingelse for at støtte denne 500 kr.s regel. Står det fast? Kræver man de tilsagn? Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, som skatteministeren sagde, var meget vagt. Jeg mener ikke, der foreligger nogen skriftlig aftale. Det foreligger på den måde, at mindst 45 steder kan man finde nøjagtig de samme vage tilsagn på skrift fra socialdemokratiet – og det er tilstrækkeligt for SF til, at man vil gå med til sociale forringelser.

**Wilhelm (VS):**

Jeg har kun to bemærkninger. Den første er til skatteministeren, som spurgte, hvad det var for en hellig alliance mellem bl. a. VS, konservative og venstre. Vi finder den ikke særlig hellig, men det, den rent faktisk går ud på i den konkrete situation, er at opfylde nogle af de løfter, som SF og socialdemokratiet gav i valgkampen, nemlig med hensyn til at hæve bundgrænsen – eller i hvert fald ikke