

[Glistrup]

valget, i den tid der er gået, siden vi havde ministerens lovforslag om samme emne til behandling her, at udsørge ministeren med, jeg tror roligt, jeg kan sige snesevis af eksempler, og hver evig eneste gang har ministeren kun sagt: ja men det må ligningsmyndighederne ude i landet virkelig kunne finde ud af ud fra en konkret afgørelse af den pågældende sag. Men når selve det grundlæggende kriterium ikke holder, kan man ikke skubbe vore ligningsmyndigheder ud på den slags uriasposter.

Men der er dog en enkelt gruppe, som skal fredes, og i betragtning af den debat, der har været her tidligere i dag om den serie af erhvervsfjendske og erhvervsfølgende lovforslag, som samme skatteminister har udsendt, er det jo ganske interessant at se, at det er renteudgifter af studielån, som er ydet eller garanteret af staten, der ikke skal omfattes af fradragsomlægningen. Med andre ord den herskende klasse, der har været med til at føre Danmark ud til afgrunden og ødelægge os yderligere, hvis vi får flere akademikere i dette land, skal fredes for det. Dette er rent usaglig klasselovgivning, så det klodser. Det, man siger, er, at de, der skal ind i erhvervslivet, skal ind under dette her med deres uddannelsesudgifter, medens de, som altså bare skal være akademikere og sidde og trampe på det danske folks nakker, skal have en fuld fradragsret for dem. Det er i den grad urimeligt.

Hvis man skal sige noget pænt om forslaget, kan man selvfølgelig sige, at det, der står i punkt 7 om, at pengene skal bruges til en forlængelse af proportionalsskattestrøkket, lyder meget smukt, men efter det, vi har hørt i dag om ministerens tilløb til aftaler med SF om at lave såkaldt mere socialt betonedede skatteskalaer, er det nok ikke dér, vi har de mere socialt betonedede ting; det er ved at forhøje bundfradraget. Det er altså igen sådan, at der i den grad går hestehove ind igennem dette forslag. Det var 7 ulykkelige punkter, ministeren forelagde for os.

Vi stemmer imod.

#### Kalnæs (SF):

Socialistisk folkeparti anser det for meget beklageligt, at vi ikke har fået gennemført og ikke kommer til at gennemføre lovforslaget om en omlægning af rentefradragsretten her i

år. Nogle vil måske sige: ja men det gør ikke så meget, for nu får vi et beslutningsforslag, og så kan vi hurtigt efter nytår tage fat på denne omlægning af rentefradragsretten. Det håber jeg også er rigtigt, men flere af de partier, som går ind for en omlægning af rentefradragsretten, har deres kæphest, som de rider så hårdt, at det har været umuligt at gennemføre dette lovforslag her inden jul, og jeg er bange for, at disse kæphest vil blive redet lovlig hårdt også efter nytår.

Jeg vil derfor kritisere både skatteministeren, hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Flygaard for ikke at have arbejdet tilstrækkelig hårdt for at få gennemført denne omlægning af fradragene. Jeg nævner de tre medlemmer, fordi de har erkendt, at der er meget vægtige grunde til en omlægning af rentefradragsretten. Således sagde skatteministeren ved første behandling af lovforslaget, Folketingstidende 1979-80, 2. samling, sp. 1840:

»Ja, jeg vil sige det på den firkantede måde, at hvis ikke folkettinget har vilje til at gøre noget ved dette problem, er der heller ikke reelle muligheder for på afgørende måde at rette op på ubalancen i dansk økonomi.«

Hvis den udtalelse gælder, skulle der være grundlag for at gå ind i nogle forhandlinger, som også ændrer nogle detaljer i det forslag, skatteministeren har fremsat.

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde i samme debat sammesteds, sp. 1830:

»Efter radikal opfattelse er vort skattesystem en overordentlig væsentlig årsag til vores økonomiske situation, og vi får ikke hold på den økonomiske situation, medmindre vi foretager meget væsentlige ændringer i hele vort skattesystem.«

Det blev sagt i forbindelse med omlægning af rentefradragsretten.

Hr. Flygaard siger i betænkningen fra skatte- og afgiftsudvalget til dette beslutningsforslag, at han »finder det utvivlsomt, at rentefradragsretten har medvirket til både oppustning af handelsværdier på ejendomsmarkedet og hævelse af renteniveauet til skade for alle – for samfundet.«

Alle tre har således erkendt, at det er helt afgørende for vores økonomi, at der sker en omlægning af rentefradraget, men alle tre har også holdt gevaldig fast i de detaljer, der er i det, således at vi har fået den udsættelse af lovforslaget, at det nu kun er blevet et beslutningsforslag.