

[Janne Normann]

Jeg har ikke mange bemærkninger til de tre lovforslag. Vi er tilfredse med de ændringsforslag, som vi selv har tiltrådt.

Vi synes, det er rimeligt med hensyn til prisstoploven, at der bliver en bedre ankemulighed end oprindelig planlagt, en mulighed for at anke monopoltilsynets afgørelser. Og med hensyn til lovforslag nr. L 57 om pris- og avancestop har jeg ikke nogen bemærkninger ud over, at vi kan tiltræde det redaktionelle ændringsforslag. Jeg vil også tillade mig at betragte ændringsforslaget til lovforslag nr. L 58 som rent redaktionelt. Man kunne få megen diskussion ud af, om det er principielt eller redaktionelt, men jeg foretrækker at betragte det som redaktionelt, og vi kan tiltræde lovforslagene med de ændringsforslag, som er tiltrådt af et flertal.

**Birgith Mogensen (CD):**

I overensstemmelse med de synspunkter, jeg på centrum-demokraternes vegne fremførte ved førstebehandlingen, kan jeg oplyse, at CD fortsat kan give principiel tilslutning til regeringens forslag til lov om stop for priser m. v., lov om ændring af priser og avancer og lov om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m. v.

I overensstemmelse med dette kan jeg oplyse, at CD vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet af industriministeren eller tiltrådt af denne til forslaget til lov om stop for priser m. v.

Tilsvarende kan jeg oplyse, at CD tiltræder de af industriministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag vedrørende forslaget til lov om priser og avancer.

Endelig kan jeg give tilslutning til det af udvalget stillede ændringsforslag vedrørende lovforslaget om begrænsning af udbytter, tantieme, vederlag m. v.

**Alfred Hansen (DR):**

Når man nu efter udvalgsarbejdet har hørt de forskellige partiers tilkendegivelser vedrørende ændringsforslagene, får man en meget klar fornemmelse af den mangel på konsekvent opfattelse af tingene, som disse partier dels til højre, dels til venstre i salen giver udtryk for. Det er jo stort set en kendsgerning, at venstre, konservative, CD osv. kræver et meget markant stop for udviklingen i lønninger. Ser vi så til venstre i salen med

SF og VS, så kræver de en meget konsekvent prisstoplov. Vi er af den opfattelse i retsforbundet, at vi hverken skal have en prisstoplov eller et stop for lønningerne. Vi mener faktisk ikke, det er en statsopgave, vi mener ikke, det er folketingets bord.

Men når nu et flertal i folketinget har ønsket disse indgreb, må vi jo gå ind i debatten om dem, og jeg skal da straks sige, at vi er meget positivt indstillede over for de ændringsforslag, der er stillet. Vi kan faktisk stemme for dem alle. Til gengæld er vi lige så negative over for lovforslaget som sådant, men det vil jo vise sig på fredag eller deromkring.

Jeg vil gerne generelt sige om hele dette forslag, at der er lagt op til administrative byrder for erhvervslivet. Vi har ingen beviser for overhovedet, at en sådan prisstoplov – hvor restriktiv den end måtte være – kan administreres. Administrative byrder hæmmer erhvervslivets udfoldelsesmuligheder og kan ikke give noget mærkbart fald i priserne. Der er mængder af undtagelser, og vi har det grundsynspunkt med hensyn til ændringsforslag, at hvert eneste ændringsforslag, som gør loven lidt mindre restriktiv, kan vi stemme for.

Samme anskuelse har vi vedrørende lønstoppet, at jo mere vi kan udhule lønstoploven, jo bedre.

Jeg vil gerne specielt anbefale ændringsforslag nr. 2 til prisstoploven, som tager udgangspunkt i det forhold, at det er de små virksomheder – hvad jeg også har fået bekræftet i udvalget af ministeren – der er særlig ramt rent administrativt, og at det er de små virksomheder, som får de største administrative byrder. Jeg har også fået delvis ret af ministeren i min påstand om, at de små virksomheder aldrig kan være prisførende, i hvert fald kun dér, hvor der kan være tale om geografiske forhold, der særligt gør sig gældende i form af en slags monopol, men i det store og hele kan de små virksomheder som følge af den knivskarpe konkurrence, der hersker inden for handel, håndværk og industri, aldrig være prisførende.

Jeg skal blot lige konkludere til slut, at retsforbundet kan stemme for samtlige ændringsforslag, der er stillet til disse tre lovforslag.

**Wilhelm (VS):**